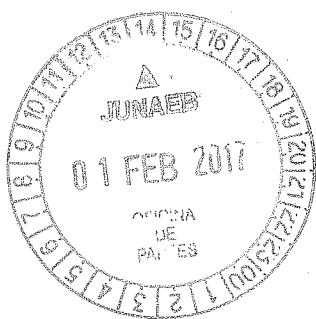


GOBIERNO DE CHILE
JUNTA NACIONAL DE AUXILIO
ESCOLAR Y BECAS

RESUELVE, EN LOS SENTIDOS QUE INDICA,
RECLAMACIÓN DEDUCIDA POR LA EMPRESA
DISTRIBUIDORA DE ALIMENTOS S.A., EN
CONTRA DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 1982
DE 2014, DE LA DIRECCIÓN REGIONAL
METROPOLITANA, EN EL MARCO DEL
PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE APLICACIÓN
DE SANCIONES, REGULADO POR LAS BASES
DE LA LICITACIÓN PÚBLICA ID-85-35-LP11, DEL
PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR
(PAE). EJECUTA MULTAS, ORDENA
NOTIFICACIÓN Y PUBLICACIÓN QUE SEÑALA.



RESOLUCION EXENTA N° 187

SANTIAGO, 01 FEB 2017

VISTOS:

Lo dispuesto en la ley N° 15.720 que crea la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la Ley N° 19.880 que establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la ley N° 19.886 de Bases sobre Contratos administrativos de Suministro y Prestación de Servicios; en el Decreto N° 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda que aprueba Reglamento de la ley N° 19.886; en el Decreto Supremo de Educación N° 5.311 de 1968 que aprueba el Reglamento General de JUNAEB; en el Decreto Ley de Educación N° 180 de 1973 que Reorganiza la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la Resolución N° 283 de 2011 que aprueba Bases Administrativas, Técnicas, Operativas y Anexos de la licitación pública ID-85-35-LP11 y sus modificaciones; en la Resolución Exenta N° 400 de 2012 que adjudica licitación pública ID-85-35-LP11; en la Resolución N° 31 de 2012 que aprueba contrato entre la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas y la empresa Distribuidora de Alimentos S.A.; en la Resolución Exenta N° 1150 de 2014 de la dirección regional metropolitana que notifica incumplimientos que indica; en la Resolución Exenta N° 1982 de 2014 de la dirección regional metropolitana que resuelve descargos, todas de JUNAEB y en el Decreto Supremo del Ministerio de Educación N°292 de 2 de noviembre de 2016 y, en la Resolución N° 1600 del año 2008 de Contraloría General de la República, que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón.



CONSIDERANDO:

1.- Que, con ocasión de las supervisiones efectuadas durante el período comprendido entre el 02 y el 30 de junio de 2014, la dirección regional metropolitana envió a la empresa Distribuidora de Alimentos S.A., en adelante el "prestador" o "recurrente", copias de las actas levantadas al efecto y le notificó, mediante Resolución Exenta N° 1150 de 2014, los hechos constitutivos de los incumplimientos constatados y el monto de las multas asociadas por un valor total de \$34.704.676.- (treinta y cuatro millones setecientos cuatro mil seiscientos setenta y seis pesos). Lo anterior, en el marco de la substanciación del procedimiento especial de aplicación de sanciones, regulado por las bases de la licitación pública ID-85-35-LP11;

2.- Que, el prestador, dentro del plazo de 30 días hábiles establecido en el título XXX de las bases administrativas, hizo valer sus derechos en contra de la resolución singularizada en el considerando anterior, interponiendo sus descargos ante el director de la referida dirección regional;

3.- Que, del examen de los descargos que interpuso el prestador, se constató que no impugnó todos los incumplimientos que le fueron notificados. De este modo, se emitió el respectivo pronunciamiento según da cuenta la Resolución Exenta N° 1982 de 2014 de la dirección regional metropolitana, y en virtud de las consideraciones que fueron expresadas en dicho acto administrativo, el monto total de las multas notificadas, aludido en el considerando primero precedente, se redujo a la suma de \$32.686.180.- (treinta y dos millones seiscientos ochenta y seis mil ciento ochenta pesos), quedando conformado de la siguiente manera

- Multas asociadas a los incumplimientos confirmados en primera instancia, por un valor total de \$13.110.132.- (trece millones ciento diez mil ciento treinta y dos pesos);
- Multas asociadas a los incumplimientos cuyos descargos fueron rechazados en primera instancia, por un valor total de \$19.576.048.- (diecinueve millones quinientos setena y seis mil cuarenta y ocho pesos);

4.- Que, una vez concluida la instancia de descargos, se verificó que dentro del plazo de 15 días hábiles establecido al efecto, el prestador interpuso una reclamación en contra de la precitada Resolución Exenta N° 1982 de 2014;

5.- Que, en orden a emitir el respectivo pronunciamiento, conviene mencionar que los fundamentos que han servido de base para resolver el fondo del asunto, respecto de cada cargo impugnado, se expresan en los anexos que forman parte integrante del presente acto administrativo;

6.- Que, en consecuencia, conforme al mérito de los antecedentes que obran en el expediente, se ha determinado resolver la presente instancia de reclamación en los sentidos que dan cuenta los siguientes considerandos;



7.- Que, en primer término, tratándose de los incumplimientos que fueron confirmados en la instancia de Descargos y que se singularizan en el Anexo N° 1 de éste acto, atendidos los antecedentes que obran en el expediente, corresponde ratificar la decisión que al respecto adoptó el Director Regional. En consecuencia, procede ordenar la ejecución de las multas asociadas a tales incumplimientos por un valor total de \$13.110.132.- (trece millones ciento diez mil ciento treinta y dos pesos);

8.- Que, tratándose de los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 2 de este acto, cuyos descargos resultaron rechazados, se constató que no fueron impugnados por el reclamante en la presente instancia. En consecuencia, habiéndose verificado que el prestador no aporta nuevos antecedentes que hagan variar el sentido de la decisión que al respecto se adoptó en primera instancia, procede ratificar tal decisión y ordenar la ejecución de las multas asociadas a tales incumplimientos, por un valor total de \$6.176.598.- (seis millones ciento setenta y seis mil quinientos noventa y ocho pesos);

9.- Que, es del caso señalar que el incumplimiento C6.3.b registrado en el acta de supervisión ID-2014005840 que se singulariza en el referido Anexo N° 2 es sub aspecto, por tal motivo, aparece asociado a multa con valor \$0.- (cero pesos). En efecto, tratándose de las infracciones compuestas por múltiples sub aspectos, el prestador se encuentra obligado a solucionarlos y/o desvirtuarlos en su totalidad, según fuere procedente, para efectos de evitar la aplicación de la multa respectiva;

10.- Que, a su vez, en cuanto a los descargos rechazados que efectivamente impugna el reclamante en ésta instancia, correspondiente a los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 3 de éste acto, se determinó en conformidad con los fundamentos que se expresan en dicho anexo, que los antecedentes y documentos acompañados por el reclamante, así como los argumentos que aduce, carecen de mérito para desvirtuar dichas imputaciones. En consecuencia, tratándose de tales imputaciones, procede rechazar la reclamación y ordenar la ejecución de las multas asociadas, por un valor de \$10.708.122.- (diez millones setecientos ocho mil ciento veintidós pesos);

11.- Que, en cuanto a los descargos rechazados que impugna el reclamante en ésta instancia, correspondiente a los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 4 de este acto, fundado en los argumentos que expone el prestador y dado el mérito de los antecedentes que acompaña al efecto, según se expresa en dicho anexo respecto de los cargos impugnados, procede acoger la reclamación y dejar sin efecto las multas asociadas, por un valor de \$2.691.328.- (dos millones seiscientos noventa y un mil trescientos veintiocho pesos);

12.- Que, en definitiva, basado en el sentido de las decisiones que han sido expresadas precedentemente, el valor de las multas asociadas a los incumplimientos que fueron confirmados en ambas instancias, y a los incumplimientos cuyos descargos y reclamaciones han sido rechazados, asciende a la suma total de \$29.994.852.- (veintinueve millones novecientos noventa y cuatro mil ochocientos cincuenta y dos pesos), según dan cuentan los anexos Nº 1, Nº 2 y Nº 3 del presente acto administrativo;

13.- Que, por último, en cuanto a las multas definitivas cuya ejecución se ordena mediante el presente acto, una vez notificado, el prestador deberá enterar el pago de ellas dentro del plazo de 5 días corridos, en la cuenta corriente Nº 9010203 del Banco Estado (Rut 60.908.000-0);

14.- Que, de no verificarse el pago por ninguna de los modos descritos precedentemente, JUNAEB podrá hacer efectiva la garantía de fiel cumplimiento del contrato antes de su vencimiento. En consecuencia;

RESUELVO:

ARTÍCULO 1º.- RATIFÍCASE lo que dispone el artículo 1º de la Resolución Exenta Nº 1982 de 2014 de la dirección regional metropolitana, que ordenó confirmar los incumplimientos y las multas asociadas que se singularizan en el anexo Nº 1 de éste acto, por un valor de \$13.110.132.- (trece millones ciento diez mil ciento treinta y dos pesos).

ARTÍCULO 2º.- RATIFÍCASE lo dispuesto mediante el artículo 2º de la Resolución Exenta Nº 1982 de 2014 de la dirección regional metropolitana, respecto de los incumplimientos que no fueron impugnados en la presente instancia, que se singularizan en el anexo Nº 2 de este acto. Asimismo, se confirman las multas asociadas a tales incumplimientos, por un valor total de \$6.176.598.- (seis millones ciento setenta y seis mil quinientos noventa y ocho pesos).

ARTÍCULO 3º.- RECHÁZASE la reclamación deducida por la empresa Distribuidora de Alimentos S.A., respecto de los incumplimientos que se singularizan en el anexo Nº 3 de este acto, por un valor de \$10.708.122.- (diez millones setecientos ocho mil ciento veintidós pesos).

ARTÍCULO 4º.- ACÓJASE la reclamación deducida por la empresa Distribuidora de Alimentos S.A., respecto de los incumplimientos que se singularizan en el anexo Nº 4 de este acto y a su vez, se deja sin efecto las multas asociadas a tales incumplimientos por un valor total de \$2.691.328.- (dos millones seiscientos noventa y un mil trescientos veintiocho pesos).



ARTÍCULO 5º.- EJECÚTESE, las multas singularizadas en los anexos N° 1, N°2 y N° 3 aludidos precedentemente, en contra de la empresa Distribuidora de Alimentos S.A., por un valor total \$29.994.852.- (veintinueve millones novecientos noventa y cuatro mil ochocientos cincuenta y dos pesos), de acuerdo con el siguiente desglose:

Control	Reclamaciones Acogidas	Reclamaciones Rechazadas	Incumplimiento confirmado descargos	Incumplimientos confirmado reclamación	Total Multa
Servicios Alimenticios C1	\$ 0	\$ 336.416	\$ 3.027.744	\$ 0	\$ 3.364.160
Operación y Mantención Logística C6	\$ 2.691.328	\$ 10.371.706	\$ 10.082.388	\$ 6.176.598	\$ 26.630.692
Total	\$ 2.691.328	\$ 10.708.122	\$ 13.110.132	\$ 6.176.598	\$ 29.994.852

ARTÍCULO 6º.- PÁGUESE el monto ejecutado, una vez notificado el presente acto administrativo, dentro del plazo de 5 días corridos bajo el apercibimiento de ejecutarse la Garantía de Fiel Cumplimiento correspondiente.

ARTÍCULO 7º.- TÉNGASE, como parte integrante de la presente resolución, los siguientes documentos denominados:

- Anexo N° 1: "Confirmado Descargos"
- Anexo N° 2: "Confirmo Reclamación"
- Anexo N° 3: "Reclamaciones Rechazadas"
- Anexo N° 4: "Reclamaciones Acogidas, Déjese sin Efecto"

ARTÍCULO 8º.- NOTIFÍQUESE el presente acto administrativo, a don Carlos Alberto Rey Cortés, en su calidad de representante legal de la empresa Distribuidora de Alimentos S.A., ambos con domicilio en Santa Fe N°1762, de la comuna de Quinta Normal, ciudad de Santiago;

ARTÍCULO 9º.- PUBLÍQUESE, por la secretaría administrativa y documental del SIIAC, la presente resolución una vez tramitada, en la sub sección "Actos con efectos Sobre Terceros" de la sección "Actos y Resoluciones", ubicado en el mini sitio "Gobierno Transparente", contenido en el portal web de JUNAEB, a objeto de dar cumplimiento con



lo previsto tanto en el artículo 7º de la ley N° 20.285, sobre acceso a la información pública, como con lo previsto en el artículo N° 51 de su Reglamento.



- Distribución:**
1. Distribuidora de Alimentos S.A
 2. Departamento Gestión de Personas
 3. Departamento de Administración y Finanzas
 4. Departamento Jurídico
 5. Unidad de Multas
 6. Departamento de Alimentación Escolar
 7. Oficina de Partes

Licitación: 3511

Nº Resolución Notificación:

1982

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

1150

Fecha Resolución Notificación:

24/07/2014

Fecha Resolución Resuelve Descargos:

10/12/2014

Anexo Nº1 Confirmado Descargos

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspacio Con Incumplimiento	Fec.Recida.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monot. Inicial(\$)	Monot. Final(\$)
2014	06	2014005826	1,2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35 11..V2	10545	13	C1	9.a	11/02/2015		ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Confirma Multa	INFRACCIÓN GRAVISIMA 04 ASOCIADA A LA PRESENCIA DE PLAGAS O SEA A LA PRESENCIA DE ESPECIES QUE PUEDEN CONTAMINAR DIRECTA O INDIRECTAMENTE LOS ALIMENTOS DE ACUERDO AL DS 977 REGLAMENTO SANITARIO DE LOS ALIMENTOS. COMO RIESGO DE INOCUIDAD. ESTA MULTA NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA. ADÉMÁS SE DECLARA INADMISIBLE LA PRESENTACIÓN DE RECLAMACIÓN POR IMPROCEDENTE YA QUE PRESTADOR NO PRESENTA DOCUMENTOS NI DESCARGOS EN INSTANCIAS CORRESPONDIENTES. PUEDE QUILLO, TANDEM, SE CONFIRMA MULTA.	1.682.080	1.682.080
2014	06	2014005826	1,2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35 11..V2	10545	13	C6	4.a	11/02/2015		ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Confirma Multa	QUE EL PRESTADOR NO PRESENTA DESCARGOS EN INSTANCIA ANTERIOR, SEGUN LO DESCUBIERTO EN LA RESOLUCION 481/2011, INFRACCIÓN GRAVISIMA 6 ASOCIADA A EQUIPOS EN MAL ESTADO O QUE NO ESTEN EN CONDICIONES PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO. FOGONES TAPADOS NO ESTABAN EN CONDICIONES DE SER UTILIZADOS. MULTA NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA. POR LO DEMAS PRESTADOR NO PRESENTA DESCARGOS NI RECLAMACIÓN AL EFECTO.	336.416	336.416
2014	06	2014005833	1,2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35 11..V2	10452	13	C6	6.a				Confirma Multa	INFRACCIÓN GRAVISIMA 6 ASOCIADA A EQUIPOS EN MAL ESTADO C SERVICIO. BANO MARIA Y FOGONES TAPADOS NO ESTABAN EN CONDICIONES DE SER UTILIZADOS. MULTA NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA. POR LO DEMAS PRESTADOR NO PRESENTA DESCARGOS NI RECLAMACIÓN AL EFECTO.	1.517.236	1.517.236
2014	06	2014005828	1,2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35 11..V2	10455	13	C6	6.a				Confirma Multa	INFRACCIÓN GRAVISIMA 6 ASOCIADA A EQUIPOS EN MAL ESTADO C SERVICIO. BANO MARIA Y FOGONES TAPADOS NO ESTABAN EN CONDICIONES DE SER UTILIZADOS. MULTA NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA. POR LO DEMAS PRESTADOR NO PRESENTA DESCARGOS NI RECLAMACIÓN AL EFECTO.	1.550.878	1.550.878
2014	06	2014005840	1,2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35 11..V2	24767	13	C6	6.a				Confirma Multa	PRESTADOR NO PRESENTA DESCARGOS NI RECLAMACIÓN A LA NO CONFORMIDAD. INFRACCIÓN GRAVISIMA 06 NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA.	1.671.988	1.671.988
2014	06	2014005840	1,2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35 11..V2	24767	13	C6	7.a				Confirma Multa	NO HAY EVIDENCIA DE ACCIONES CORRECTIVAS POR PARTE DEL PRESTADOR POR LO TANTO SE CONFIRMA MULTA	336.416	336.416
2014	06	2014005840	1,2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35 11..V2	25160	13	C6	4.a				Confirma Multa	PRESTADOR NO EMITE DESCARGOS AL INCUMPLIMIENTO DECLARADO. SE CONFIRMA MULTA DECLARADA POR EL SUPERVISOR EL DIA DE LA VISITA.	336.416	336.416
2014	06	2014005853	1,1-Variable Control 2014-C1,6 Lic.35/1	25227	13	C1	1.a	11/02/2015		ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Confirma Multa	INFRACCIÓN LEVE 03 ASOCIADO AL INCUMPLIMIENTO DE MINUTA POR RESPONSABILIDAD DE LA EMPRESA. NO PUEDE SER ANULADA DECLARA INADMISIBLE LA PRESENTACIÓN DE RECLAMACIÓN POR LO NI DESCARGOS EN INSTANCIAS CORRESPONDIENTES. POR LO TANTO SE CONFIRMA MULTA.	336.416	336.416
2014	06	2014005853	1,2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35 11..V2	10786	13	C6	4.a	11/02/2015		ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Confirma Multa	DECLARA INADMISIBLE RECLAMACIÓN DADA POR EL PRESTADOR, DADO QUE NO PRESENTA DESCARGOS EN INSTANCIA ANTERIOR, POR LO TANTO SE CONFIRMA MULTA PARA UNA INFACCIÓN GRAVE N°7. SEGUN RESOLUCION 481/2011.	336.416	336.416
2014	06	2014006853	1,2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35 11..V2	10786	13	C6	6.a	11/02/2015		ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Confirma Multa	INFRACCIÓN GRAVISIMA 6 ASOCIADA A EQUIPOS EN MAL ESTADO C SERVICIO. POR ENDÉ SI BANO MARIA NO ESTABA FUNCIONANDO, SIGNIFICA QUE NO ESTABA EN CONDICIONES DE SER UTILIZADO PARA EL SERVICIO. MULTA NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA A PESAR DE LAS DEBIDAS ACCIONES CORRECTIVAS. ADÉMÁS SE DECLARA INADMISIBLE LA PRESENTACIÓN DE RECLAMACIÓN POR IMPROCEDENTE YA QUE PRESTADOR NO PRESENTA DOCUMENTOS NI DESCARGOS EN INSTANCIAS CORRESPONDIENTES. POR LO TANTO, SE CONFIRMA MULTA.	874.682	874.682
2014	06	2014006853	1,2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35 11..V2									EN EXPEDIENTES NO SE OBSERVA EVIDENCIA DE QUE SE SOLUCIONE TODAS LAS OBSERVACIONES DEJADAS EN LA VISITA CON RESPECTO A LAS BUDINERAS. ADÉMÁS, SE DECLARA INADMISIBLE LA PRESENTACIÓN DE RECLAMACIÓN POR IMPROCEDENTE YA QUE PRESTADOR NO PRESENTA DOCUMENTOS NI DESCARGOS EN INSTANCIAS CORRESPONDIENTES. POR LO TANTO, SE CONFIRMA MULTA.	336.416	336.416

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511

Nº Resolución Notificación:

Nº Resolución Resuelve Descargos:

1982

1150

Fecha Resolución Notificación:

10/12/2014

24/07/2014

Fecha Resolución Resuelve Descargos:

10/12/2014

24/07/2014

Año	Mes	Id Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable	Aspecto Con Incumplimiento Control	Fec Recia.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	06	2014006850 control	1,2-Variable	10796	13	C6	12.b			Confirma Multa.	Confirma Multa.	Confirma Multa.	PRESTADOR NO EMITE RECLAMACIÓN CON RESPECTO A SUS NO CONFORMIDADES. EN EXPEDIENTES NO SE ACREDITA CAPACITACION AL PERSONAL SOBRE EL REGISTRO DE DESCARGOS NI RECLAMACIÓN MULTA DADO QUE EL PRESTADOR NO PRESENTA PARA UNA INFRACTION GRAVE N°7 CON PLAZO DE SOLUCIÓN, SEGUN BASE DE LICITACION ID:85-35-LP11	1.009,248	1.009,248
2014	06	2014006855 control	1,2-Variable	10797	13	C6	3.a			Confirma Multa.	Confirma Multa.	Confirma Multa.	EL PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACIÓN. SE CONFIRMA MULTA.	336,416	336,416
2014	06	2014006855 control	1,2-Variable	10797	13	C6	4.a			Confirma Multa.	Confirma Multa.	Confirma Multa.	PRESTADOR NO GENERA EVIDENCIA RESPECTO A LA OBSERVACION EMITIDA COMO TAMPICO REALIZA DESCARGO NI BELANACION DE OJOLO TANTO SE CONFIRMA MULTA.	336,416	336,416
2014	06	2014006855 control	1,2-Variable	10797	13	C6	7.a			SE CONFIRMA MULTA DADO QUE PRESTADOR NO PRESENTA DESCARGOS NI RECLAMACION QUE PERMITAN DESVIRTUAR EL INCUMPLIMIENTO. PARA UNA INFRACTION GRAVE N°2 SIN PLAZO DE SOLUCION. SEGUN BASE DE LICITACION ID:85-35-LP11	1.009,248	1.009,248			
2014	06	2014006855 control	1,2-Variable	11759	13	C1	10.a			Confirma Multa.	Confirma Multa.	Confirma Multa.	SE CONFIRMA MULTA DADO QUE PRESTADOR NO PRESENTA DESCARGOS NI RECLAMACION QUE PERMITAN DESVIRTUAR EL INCUMPLIMIENTO. PARA UNA INFRACTION GRAVE N°2 SIN PLAZO DE SOLUCION. SEGUN BASE DE LICITACION ID:85-35-LP11	336,416	336,416
2014	06	2014007507 control	1,2-Variable	11759	13	C6	4.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Confirma Multa.	Confirma Multa.	Confirma Multa.	SEGUIN LO REVISADO EN EL EXPEDIENTE SE PUEDE OBSERVAR QUE HAY DOCUMENTACION ADJUNTA QUE ACREDITA LAS MEJORAS EN FOGON Y ELIMINADOR DE INSECTOS MEDIANTE PROTECCION EN BODEGA. Ademas, se declara INADMISIBLE LA RECLAMACION PRESENTADA POR IMPROCEDENTE YA QUE PRESTADOR NO PRESENTA DOCUMENTOS NI DESCARGOS EN INSTANCIAS CORRESPONDIENTES. POR LO TANIO, SE CONFIRMA.	336,416	336,416
2014	06	2014007507 control	1,2-Variable	11759	13	C6	5.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Confirma Multa.	Confirma Multa.	Confirma Multa.	SEGUIN LO REVISADO EN EL EXPEDIENTE SE PUEDE OBSERVAR QUE HAY DOCUMENTACION ADJUNTA QUE ACREDITA LAS MEJORAS EN FOGON Y ELIMINADOR DE INSECTOS MEDIANTE PROTECCION EN BODEGA. Ademas, se declara INADMISIBLE LA RECLAMACION PRESENTADA POR IMPROCEDENTE YA QUE PRESTADOR NO PRESENTA DOCUMENTOS NI DESCARGOS EN INSTANCIAS CORRESPONDIENTES. POR LO TANIO, SE CONFIRMA.	336,416	336,416
2014	06	2014007507 control	1,2-Variable	11759	13	C6	6.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Confirma Multa.	Confirma Multa.	Confirma Multa.	SEGUIN LO REVISADO EN EL EXPEDIENTE SE PUEDE OBSERVAR QUE HAY DOCUMENTACION ADJUNTA QUE ACREDITA LAS MEJORAS EN FOGON Y ELIMINADOR DE INSECTOS MEDIANTE PROTECCION EN BODEGA. Ademas, se declara INADMISIBLE LA RECLAMACION PRESENTADA POR IMPROCEDENTE YA QUE PRESTADOR NO PRESENTA DOCUMENTOS NI DESCARGOS EN INSTANCIAS CORRESPONDIENTES. POR LO TANIO, SE CONFIRMA.	94,196	94,196
2014	06	2014007507 control	1,2-Variable	11759	13	C6	6.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Confirma Multa.	Confirma Multa.	Confirma Multa.	SEGUIN LO REVISADO EN EL EXPEDIENTE SE PUEDE OBSERVAR QUE HAY DOCUMENTACION ADJUNTA QUE ACREDITA LAS MEJORAS EN FOGON Y ELIMINADOR DE INSECTOS MEDIANTE PROTECCION EN BODEGA. Ademas, se declara INADMISIBLE LA RECLAMACION PRESENTADA POR IMPROCEDENTE YA QUE PRESTADOR NO PRESENTA DOCUMENTOS NI DESCARGOS EN INSTANCIAS CORRESPONDIENTES. POR LO TANIO, SE CONFIRMA.	13.110,132	13.110,132

Total

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511

Nº Resolución Notificación:

1150

Fecha Resolución Notificación:

24/07/2014

Nº Resolución Resuelve Descargos:

1982

Fecha Resolución Resuelve Descargos:

10/12/2014

Anexo Nº2 Confirmo Reclamación

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecio Con Incumplimiento	Fec.Recl.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	06	2014007523	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35 11.V2	25026	13	C6	6.a			INFRACIÓN GRAVÍSIMA 6 ASOCIADA A EQUIPOS EN MAL ESTADO Q QUE NO ESTÉN EN CONDICIONES PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO. POR EINDE SI EQUIPO DE FRIO NO FUNCIONABA CORRECTAMENTE SIGNIFICA QUE NO ESTABA EN CONDICIONES DE SER UTILIZADA. MULTA NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA A PESAR DE LAS DEBIDAS ACCIONES CORRECTIVAS. CABE INDICAR QUE EN ORDEN DE TRABAJO SE EFECTUÓ REEMPLAZO DE TERMOSTATO, EVIDENCIANDO PROBLEMAS DE FUNCIONAMIENTO EN EQUIPO DE FRIO, POR LO DEMAS PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACION AL EFECTO.	Confirma		1.850.288	1.850.288
2014	06	2014006884	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35 11.V2	10735	13	C6	6.a			INFRACTION GRAVÍSIMA 6 ASOCIADA A EQUIPOS EN MAL ESTADO Q QUE NO ESTÉN EN CONDICIONES PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO. POR EINDE SI HORNO Y BAÑO MARIA ESTABAN INUTILIZABLES SIGNIFICA QUE NO ESTABAN EN CONDICIONES DE SER UTILIZADAS EN EL SERVICIO. MULTA NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA A PESAR DE LAS DEBIDAS ACCIONES CORRECTIVAS.	Confirma		780.485	780.485
2014	06	2014006817	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35	11867	13	C6	5.a			INFRACTION GRAVÍSIMA 6 ASOCIADA A EQUIPOS EN MAL ESTADO Q QUE NO ESTÉN EN CONDICIONES PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO. POR EINDE SI REFRIGERADOR ESTABA CON TEMPERATURA ALTA Y BAÑO MARIA SIN FUNCIONAR, SIGNIFICA QUE AMBOS NO ESTABA EN CONDICIONES DE SER UTILIZADAS, MULTA NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA A PESAR DE LAS DEBIDAS ACCIONES CORRECTIVAS. ADÉMÁS, NO SE PRESENTA RECLAMACION, POR LO TANTO, SE CONSEÑIMA LA IMPUTACIÓN.	Confirma		336.416	336.416
2014	06	2014006817	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35 11.V2	11867	13	C6	6.a			INFRACTION GRAVÍSIMA 6 ASOCIADA A EQUIPOS EN MAL ESTADO Q QUE NO ESTÉN EN CONDICIONES PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO. POR EINDE SI REFRIGERADOR ESTABA CON TEMPERATURA ALTA Y BAÑO MARIA SIN FUNCIONAR, SIGNIFICA QUE AMBOS NO ESTABA EN CONDICIONES DE SER UTILIZADAS, MULTA NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA A PESAR DE LAS DEBIDAS ACCIONES CORRECTIVAS. ADÉMÁS, NO SE PRESENTA RECLAMACION, POR LO TANTO, SE CONSEÑIMA LA IMPUTACIÓN.	Confirma		847.768	847.768
2014	06	2014006060	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35 11.V2	10740	13	C6	6.a			INFRACTION GRAVÍSIMA 6 ASOCIADA A EQUIPOS EN MAL ESTADO Q QUE NO ESTÉN EN CONDICIONES PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO. PARA UNA INFRACTION GRAVE N°7, SEGUN LO DESCRITO EN LA RESOLUCION N°451/2011.	Confirma		437.341	437.341
2014	06	2014005840	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35	24767	13	C6	3.a			SE CONFIRMA LA MULTA DADO QUE PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACION QUE PERMITA DESVIRTUAR EL INCUMPLIMIENTO, PARA UNA INFRACTION GRAVE N°7, SEGUN RESOLUCION N°481/2011.	Confirma		336.416	336.416
2014	06	2014005840	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35	24767	13	C6	3.b			SE CONFIRMA LA MULTA DADO QUE PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACION QUE PERMITA DESVIRTUAR EL INCUMPLIMIENTO, PARA UNA INFRACTION GRAVE N°7, SEGUN RESOLUCION N°481/2011.	Confirma		0	0
2014	06	2014005840	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35	24767	13	C6	4.a			SE CONFIRMA MULTA DADO QUE PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACION EN INSTANCIA CORRESPONDIENTE, PARA UNA INFRACTION GRAVE N°7, SEGUN BASE DE LICITACION ID:85-35-ELP12.	Confirma		336.416	336.416
2014	06	2014005840	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35	24767	13	C6	5.a			SE CONFIRMA MULTA DADO QUE PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACION PARA UNA INFRACTION GRAVE N°7, CON PLAZO DE SOLICITACION DE 5 DIAS, SEGUN BASE DE LICITACION ID:85-35-ELP12.	Confirma		336.416	336.416
2014	06	2014005853	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35 11.V2	10786	13	C6	9.a		11/02/2015	PRESTADOR NO ENTREGA DATOS DE RECLAMACION QUE SOLUCIONE LA NO CONFIRMANDA EMITIDA, ACUERDO AL D.S 594 ARTICULO 47 QUE SENALA QUE LA UBICACION DE LOS EXTINGUITORES DEBEN SER UBICADOS EN SITIOS DE FACIL ACCESO Y CLARA IDENTIFICACION LIBRES DE OBSTACULOS Y EN CONDICIONES DE FUNCIONAMIENTO MAXIMO Y A UNA ALTURA MAXIMA DE 1.30 MTS MEDIDOS DESDE EL SUELO HASTA LA BASE DEL EXTINTOR. PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACION AL	Confirma		336.416	336.416

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

24/07/2014

Fecha Resolución Notificación:

10/12/2014

Nº Resolución Notificación:

1150

Licitación:

3511

Nº Resolución Resuelve Descargos:

1982

Fecha Resolución Resuelve Descargos:

10/12/2014

Nº Resolución Resuelve Descargos:

1982

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecio Con Incumplimiento	Fec. Recl.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respueta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	06	2014006850	1.2.-Variable control 2014/C1.Cs.Lic.35	10796	13	C6	6.a			PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACIÓN, INFRACIÓN GRAVÍSIMA & ASOCIADA A EQUIPOS EN MAL ESTADO O QUE NO ESTÉN EN CONDICIONES PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO. POR ELENDE SI BANO MARIA NO ESTABA INSTALADO, SIGNIFICA QUE NO ESTABA EN CONDICIONES DE SER UTILIZADO EN EL SERVICIO. MULTA NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA A PESAR DE LAS DEBIDAS ACCIONES CORRECTIVAS.	Confirma		578.636	578.636
Total													6.176.598	6.176.598

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Notificación:

N° Resuelve Descargos:

1982

Fecha Resolución Resuelve Descargos:

10/12/2014

Fecha Resolución Notificación:

24/07/2014

Anexo N°3 Reclamaciones Rechazadas

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recia.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	06	2014005626	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/ 11.V2	10545	13	C6	5.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	EN EXPEDIENTE NO SE VISUALIZA EVIDENCIA DE DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE LA REPARACIÓN DE EQUIPO DE REFRIGERACIÓN O LA GUIA DE DESPACHO QUE RESPALDE LA ENTREGA DE UN NUEVO EQUIPO POR PARTE DEL PRESTADOR, POR LO TANTO SE RECHAZA LA APELACIÓN.	336.416	336.416	
2014	06	2014005826	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/ 11.V2	10545	13	C6	6.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	INFRACTION GRAVISIMA 6 ASOCIADA A EQUIPOS EN MAL ESTADO Q. QUE NO ESTÉN EN CONDICIONES PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO, POR ENDÉ SI REFRIGERADOR ESTABA MALO Y CONGELADOR CON TEMPERATURAS ALTAS, SIGNIFICA QUE NO ESTABA EN CONDICIONES DE SER UTILIZADAS, MULTA NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA A PESAR DE LAS DEBIAS DUDAS. MULTA NO TIENE CORRECTIVAS DE ALCUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL TITULO XXX	1.894.022	1.894.022	
2014	06	2014006174	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/ 11.V2	25475	13	C1	1.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982 CON SU CORRESPONDIENTE RESPUESTA	Rechaza	INFRACTION LEVE 33 ASOCIADO AL INCUMPLIMIENTO DE MINUTA POR RESPONSABILIDAD DE LA EMPRESA, NO PUEDE SER ANULADA A PESAR LAS DEBIAS ACCIONES CORRECTIVAS, ADÉMAS EN DOCUMENTACION ADJUNTA EN LA PRESENTE INSTANCIA NO EXISTE FUNDAMENTO ESPECIFICO PARA ESTE INCUMPLIMIENTO Y BBG FEBOLQ.QUE SE RECHAZA.	336.416	336.416	
2014	06	2014006054	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/ 11.V2	10741	13	C6	4.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	EN EXPEDIENTE SE EVIDENCIÓ GUÍA DE DESPACHO DE ESTANTE PLÁSTICO Y MESA DE ACERO INOXIDABLE, SIN EMBARGO NO SE ADJUNTA EVIDENCIA DE QUE LA ILUMINARIA INSTALADA EN BODEGA TUVO LA PROTECCIÓN ANTI QUIEBRE PARA ASEGURAR LA INCUIDAD DE LOS ALIMENTOS, SEGUN SE INDICA EN EL ARTICULO 34 DEL DS 977 REGLAMENTO SANITARIO DE LOS ALIMENTOS. PDELQ.QUE SE RECHAZA LA RECLAMACION.	336.416	336.416	
2014	06	2014006054	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/	10741	13	C6	12.e	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	REGISTRO DE CAPACITACION NO INCLUYE EL NOMBRE DE LOS INTEGRANTES QUE PARTICIPARON CON SU FIRMA, DATOS, FIRMA Y TIMBRE DEL ESTABLECIMIENTO, POR ENDÉ, SE RECHAZA LA RECLAMACION.	1.009.248	1.009.248	
2014	06	2014006856	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/ 11.V2	10805	13	C6	4.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	EN EXPEDIENTE SE OBSERVA ORDEN DE TRABAJO DE QUE SE REALIZARON LAS MEJORAS DE ACUERDO A LAS NO CONFORMIDADES INDICADAS EN LA VISITA, SIN EMBARGO SE ENCUNTRÓ FUERA DE PLAZO DE ALCUERDO AL TITULO XXX DE LAS BASES DE LICITACIÓN, ADÉMIS NO SE EXISTE EVIDENCIA ADECUADA QUE ALCUERDE QUE LA ILUMINARIA CUENTE CON QUE NO ESTÉN EN CONDICIONES PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO, BAÑO MARIA NO ESTABA EN CONDICIONES PARA EL SERVICIO, ADÉMIS, SEGUN LO ESTABLECIDO EN EL TITULO XXX DE LAS BASES DE LICITACIÓN, LA INFRACTION NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA A PESAR DE LAS DEBIAS ACCIONES, COBRECIVITAS, DE ALCUERDO AL TITULO III 15.2 LAS BASES DE LICITACIÓN PARA LA VERIFICACION DE CUMPLIMIENTO DE PINTADO SE DEBE PRESENTAR CERTIFICADO QUE DECLARE EL ALCANCE Y EL TIPO DE PINTURA APPLICADO SE RECHAZA RECLAMACION DEBIDO A QUE NO SE PRESENTA VALIDEZ A LA EVIDENCIA ENTREGADA.	336.416	336.416	
2014	06	2014006856	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/ 11.V2	10805	13	C6	6.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	EN EXPEDIENTE SE OBSERVA ORDEN DE TRABAJO DE QUE SE REALIZARON LAS MEJORAS DE ACUERDO A LAS NO CONFORMIDADES INDICADAS EN LA VISITA, SIN EMBARGO SE ENCUNTRÓ FUERA DE PLAZO DE ALCUERDO AL TITULO XXX DE LAS BASES DE LICITACIÓN, ADÉMIS NO SE EXISTE EVIDENCIA ADECUADA QUE ALCUERDE QUE LA ILUMINARIA CUENTE CON QUE NO ESTÉN EN CONDICIONES PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO, BAÑO MARIA NO ESTABA EN CONDICIONES PARA EL SERVICIO, ADÉMIS, SEGUN LO ESTABLECIDO EN EL TITULO XXX DE LAS BASES DE LICITACIÓN, LA INFRACTION NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA A PESAR DE LAS DEBIAS ACCIONES, COBRECIVITAS, DE ALCUERDO AL TITULO III 15.2 LAS BASES DE LICITACIÓN PARA LA VERIFICACION DE CUMPLIMIENTO DE PINTADO SE DEBE PRESENTAR CERTIFICADO QUE DECLARE EL ALCANCE Y EL TIPO DE PINTURA APPLICADO SE RECHAZA RECLAMACION DEBIDO A QUE NO SE PRESENTA VALIDEZ A LA EVIDENCIA ENTREGADA.	393.607	393.607	
2014	06	2014005944	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/ 11.V2	10462	13	C6	3.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	EN EXPEDIENTE SE OBSERVA ORDEN DE TRABAJO DE QUE SE REALIZARON LAS MEJORAS DE ACUERDO A LAS NO CONFORMIDADES INDICADAS EN LA VISITA, SIN EMBARGO SE ENCUNTRÓ FUERA DE PLAZO DE ALCUERDO AL TITULO XXX DE LAS BASES DE LICITACIÓN, LA INFRACTION NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA A PESAR DE LAS DEBIAS ACCIONES, COBRECIVITAS, DE ALCUERDO AL TITULO III 15.2 LAS BASES DE LICITACIÓN PARA LA VERIFICACION DE CUMPLIMIENTO DE PINTADO SE DEBE PRESENTAR CERTIFICADO QUE DECLARE EL ALCANCE Y EL TIPO DE PINTURA APPLICADO SE RECHAZA RECLAMACION DEBIDO A QUE NO SE PRESENTA VALIDEZ A LA EVIDENCIA ENTREGADA.	336.416	336.416	
2014	06	2014005944	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/ 11.V2	10462	13	C6	6.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	EN EXPEDIENTE SE OBSERVA ORDEN DE TRABAJO DE QUE SE REALIZARON LAS MEJORAS DE ACUERDO A LAS NO CONFORMIDADES INDICADAS EN LA VISITA, SIN EMBARGO SE ENCUNTRÓ FUERA DE PLAZO DE ALCUERDO AL TITULO XXX DE LAS BASES DE LICITACIÓN, LA INFRACTION NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA A PESAR DE LAS DEBIAS ACCIONES, COBRECIVITAS, DE ALCUERDO AL TITULO III 15.2 LAS BASES DE LICITACIÓN PARA LA VERIFICACION DE CUMPLIMIENTO DE PINTADO SE DEBE PRESENTAR CERTIFICADO QUE DECLARE EL ALCANCE Y EL TIPO DE PINTURA APPLICADO SE RECHAZA RECLAMACION DEBIDO A QUE NO SE PRESENTA VALIDEZ A LA EVIDENCIA ENTREGADA.	1.840.196	1.840.196	
2014	06	2014005944	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/	10462	13	C6	14.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	NO SE DA RESPUESTA A QUE MEDIDAS SE TOMARON CON LOS CASILLEROS OXIDADOS, POR ENDÉ, SE RECHAZA RECLAMACION.	336.416	336.416	
2014	06	2014005253	1.1-Variable Control 2014-C1.C6.Lic.35/11	25227	13	C6	4.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	EN EXPEDIENTE SE OBSERVA EVIDENCIA DE TRABAJOS REALIZADOS DE ACUERDO A LA NO CONFORMIDAD FIRMANDO Y TIMBRANDO POR EL ESTABLECIMIENTO, SIN EMBARGO SE RECHAZA RECLAMACION EN EL TITULO XXX DE LAS BASES DE LICITACIÓN, POR ENDÉ, SE RECHAZA RECLAMACION.	336.416	336.416	

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Resuelve Descargos: 1982

N° Resolución Resuelve Descargos: 1150

Fecha Resolución Notificación: 24/07/2014

Fecha Resolución Resuelve Descargos: 10/12/2014

Fecha Resolución Notificación: 24/07/2014

Nº Resolución Resuelve Descargos:

1982

Año	Mes	Id Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable	Aspecto Con Incumplimiento	Fec Recla.	Fundamento Reclamación	Resuelto	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	06	2014005253	1.1-Variable Control 2014-C1,C6,Lic.35/11	25227	13	C6	6.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	INFRACTION GRAVÍSIMA 6 ASOCIADA A EQUIPOS EN MAL ESTADO C QUE NO ESTEN EN CONDICIONES PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO, POR EDE SI HORNO ESTABA CON CONECTAR, NO ESTABA EN CONDICIONES DE SER UTILIZADO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO, MULTA NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA A PESAR DE LAS DEBDAS ACCIONES CORRECTIVAS SEGUNLO ESTABLECIDO EN EL TITULO XXX DE LAS BASES EN EXPEDIENTE SE OBSERVA GUIA DE DESFACHO DE CUCHARA DE PALO Y TERMOMETRO, SIN EMBOARGO LA RECEPCION ESTA FUERA DE PLAZO SEGUN SE INDICA EN TITULO XXX DE LAS BASES DE PLAZO, SEGUIN SE INDICA UNA INFRACTION GRAVE,02 AL REVISAR EL EXPEDIENTE NO SE ENCUENTRA LA SOLUCIÓN A LA INFRACTION, ASOCIADA AL CONTROL DIARIO DE LAS TEMPERATURAS RECORDANDO QUE LA FORMA DE DAR SOLUCION A ESTA NO CONFORMIDAD ES MEDIANTE FIRMANDA Y TIMBRADA POR CAPITACION A LAS MANIPULADORAS, FIRMADA Y TIMBRADA POR EL ESTABLECIMIENTO DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS POR LA INFRACTION GRAVE 3 DEL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE PLAZO, LANTO SE RECHAZA RECLAMACION	403,699	403,699	
2014	06	2014005253	1.1-Variable Control 2014-C1,C6,Lic.35/11	25227	13	C6	7.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	INFRACTION LEVE 05 ASOCIADA AL INCUMPLIMIENTO DEL INDICE DE GESTIÓN, NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA, NO SE PRESENTA EVIDENCIA ADECUADA DE QUE LAS 3 MANIPULADORAS ESTUVIERAN PRESENTES AL MOMENTO DE LA VISITA (EMPLEO LIBRO DE ASISTENCIAL) POR EDE, SE RECHAZA RECLAMACION	1,009,248	1,009,248	
2014	06	2014005253	1.1-Variable Control 2014-C1,C6,Lic.35/11	25227	13	C6	12.b	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	INFRACTION LEVE 05 ASOCIADA A EQUIPOS EN MAL ESTADO C QUE NO ESTEN EN CONDICIONES PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO, POR EDE SI HORNO PRESENTABA OXIDO EN SU INTERIOR, SIGNIFICA QUE NO ESTABA EN CONDICIONES DE SER UTILIZADO, YA QUE ES UN RIESGO DE INOCUIDAD DIRECTA EN LOS ALIMENTOS, MULTA NO TIENE OPCIÓN DE SER ANULADA A PESAR DE LAS DEBDAS ACCIONES CORRECTIVAS.	168,208	168,208	
2014	06	2014005945	1.2-Variable control 2014-C1,C6,Lic.35/11.V2	11845	13	C6	1.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	SEGUN TITULO III 15.2 DE LAS BASES DE LICITACION EN REFERENTE AL RED DE COMBUSTIBLE DEBE TENER INSTALACIONES EXTERNAS, Y LAS REPARACIONES Y MANTENIMIENTOS DEBEN SER REALIZADO POR PERSONAL CAPACITADO Y ACREDITADO POR LA SEC CONFORME LA REGLA MIFICACION VIGENTE, EMPRESA NO ACREDITA NINGUN TIPO DE MODIFICACION AL RESPECTO, CABE INDICAR POR LO DEMAS QUE EL FUNDAMENTO DE RECLAMACION NO HACE ALUSION A QUE EN EL OBSERVADO EN EL EXPEDIENTE NO SE DA UNA SOLUCION DEFINITIVA A TODAS LAS OBSERVACIONES REALIZADAS EN EL ACTA, NO HAY ACCIONES CORRECTIVAS REFERENTES A LA IMPLEMENTACION DE EXTRACTOR DE CAMPAÑA, POR LO TANTO SE RECHAZA LA RECLAMACION	625,734	625,734	
2014	06	2014005945	1.2-Variable control 2014-C1,C6,Lic.35/11.V2	11845	13	C6	6.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	SEGUN TITULO III 15.2 DE LAS BASES DE LICITACION EN REFERENTE AL RED DE COMBUSTIBLE DEBE TENER INSTALACIONES EXTERNAS, Y LAS REPARACIONES Y MANTENIMIENTOS DEBEN SER REALIZADO POR PERSONAL CAPACITADO Y ACREDITADO POR LA SEC CONFORME LA REGLA MIFICACION VIGENTE, EMPRESA NO ACREDITA NINGUN TIPO DE MODIFICACION AL RESPECTO, CABE INDICAR POR LO DEMAS QUE EL FUNDAMENTO DE RECLAMACION NO HACE ALUSION A QUE EN EL OBSERVADO EN EL EXPEDIENTE NO SE DA UNA SOLUCION DEFINITIVA A TODAS LAS OBSERVACIONES REALIZADAS EN EL ACTA, NO HAY ACCIONES CORRECTIVAS REFERENTES A LA IMPLEMENTACION DE EXTRACTOR DE CAMPAÑA, POR LO TANTO SE RECHAZA LA RECLAMACION	336,416	336,416	
2014	06	2014007507	1.2-Variable control 2014-C1,C6,Lic.35/11.V2	11759	13	C6	3.b	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	SEGUN LO OBSERVADO EN EL EXPEDIENTE NO SE DA UNA SOLUCION DEFINITIVA A TODAS LAS OBSERVACIONES REALIZADAS EN EL ACTA, NO HAY ACCIONES CORRECTIVAS REFERENTES A LA IMPLEMENTACION DE EXTRACTOR DE CAMPAÑA, POR LO TANTO SE RECHAZA LA RECLAMACION	336,416	336,416	
2014	06	2014007507	1.2-Variable control 2014-C1,C6,Lic.35/11.V2	11759	13	C6	7.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Rechaza	Total		10,708,122	

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Resuelve Descargos: 1982

N° Resolución Notificación: 1150 Fecha Resolución Resuelve Descargos: 10/12/2014

Anexo №4 Reclamaciones Acogidas, Déjese Sin Efecto

Año	Mes	Id Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recl.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	06	2014006174	1.2-Variable control	25475	13	C6	4.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Acoge	EN EXPEDIENTE SE EVIDENCIA LA ENTREGA DE MUEBLE GUARDA VAJILLA MEDIANTE GUIA DE DESPACHO FIRMADO Y TIMBRADO POR EL ESTABLECIMIENTO.	336,416	0	
2014	06	2014006174	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/11.1/2	25475	13	C6	7.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Acoge	SEGUN SE PUDE OBSERVAR EN EL EXPEDIENTE, SE ADJUNTAN DOCUMENTOS QUE ESTAN ASOCIADOS A LA MEJORIA DE LAS OBSERVACIONES REALIZADAS ORDEN DE TRABAJO PARA LA INSTALACION DE CALEFON, EXTRACTOR DE CAMPAÑA Y GUIA DE DESPACHO PARA EL BALDE PLASTICO DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN EL TITULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION, POR ENDEREZAR SE ACOGUE RECLAMACION.	336,416	0	
2014	06	2014006174	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/11.1/2	25475	13	C6	8.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Acoge	AL REVISAR EL EXPEDIENTE SE PUDE CONSTATAR COMO EVIDENCIA MEDIANTE LA GUIA DE DESPACHO, LA ENTREGA DE LOS ARTICULOS SOLICITADOS DENTRO DEL PLAZO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION, POR ENDEREZAR SE ACOGUE LA BECLAMACION.	168,208	0	
2014	06	2014005944	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/11.1/2	10462	13	C6	4.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Acoge	EN EXPEDIENTE SE OBSERVA EVIDENCIA DE QUE SE RECIBE MALLAS MOSQUITERAS, MEDIANTE GUIA DE DESPACHO Y ORDEN DE TRABAJO RESPECTIVAMENTE, AMBOS FIRMADOS Y TIMBRADOS POR EL ESTABLECIMIENTO DEDICENTE, SE ACOGUE LA SEGUIN LO EXPUESTO EN EL EXPEDIENTE, SE PUDO COMPROBAR QUE SE REALIZO EL CAMBIO DEL EQUIPO ELIMINADOR DE INSECTOS QUEDANDO ESTO AVALED CON LA GUIA DE DESPACHO ENVIAIDO POR EL PRESTADOR Y RECIBIDA POR EL COLEGIO QUEDANDO FIRMANDA Y TIMBRADA POR ESTE, POR ENDEREZAR SE ACOGUE LA BECLAMACION.	336,416	0	
2014	06	2014005944	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/11.1/2	10462	13	C6	5.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Acoge	SE OBSERVA EN EL EXPEDIENTE QUE PRESTADOR ADJUNTA DOCUMENTACION QUE ACREDITA LA REPOSICION DE REMOS DE MADERA Y LA PARAPACION DE CALEFON POR LO TANTO SE ACOGUE LA BECLAMACION.	336,416	0	
2014	06	2014005944	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/11.1/2	10462	13	C6	7.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Acoge	EN EL EXPEDIENTE SE OBSERVA QUE POR PARTE DEL PRESTADOR SE ADJUNTA GUIA DE DESPACHO MEDIANTE EL CUAL ACREDITA LA SOLUCION A LAS OBSERVACIONES SENALADAS, BANDEJAS Y JARROS CUMPLENDO CON ESTO DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION, POR ENDEREZAR SE ACOGUE BECLAMACION.	336,416	0	
2014	06	2014005944	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/11.1/2	10462	13	C6	8.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Acoge	AL OBSERVER EXPEDIENTE SE PUDE CONSTATAR QUE PRESTADOR ADJUNTA GUIA DE DESPACHO QUE ACREDITA SOLUCION DE NO CONFORMIDAD EMITIDA ZAPATOS DE SEGURIDAD, DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION, POR ENDEREZAR SE ACOGUE EN EXPEDIENTE SE ADJUNTA GUIA DE DESPACHO QUE AVALA LA SOLUCION DE LA INCORPORACION DE TEC TADA POR ENDEREZAR SE ACOGUE BECLAMACION.	168,208	0	
2014	06	2014005944	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/11.1/2	10462	13	C6	9.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Acoge		336,416	0	
2014	06	2014005253	1.1-Variable Control 2014-C1.C6.Lic.35/11	25227	13	C6	14.a	11/02/2015	ADJUNTA APELACION DE R.E 1982	Acoge		336,416	0	
										Total			2,691,328	0