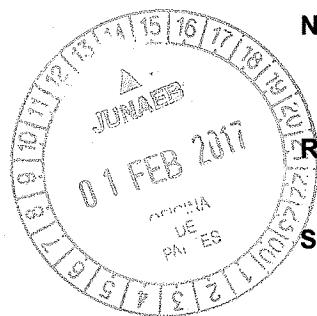


GOBIERNO DE CHILE  
JUNTA NACIONAL DE AUXILIO  
ESCOLAR Y BECAS

RESUELVE, EN LOS SENTIDOS QUE INDICA,  
RECLAMACIÓN DEDUCIDA POR LA EMPRESA  
DISTRIBUIDORA DE ALIMENTOS S.A., EN  
CONTRA DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 1110  
DE 2015, DE LA DIRECCIÓN REGIONAL  
METROPOLITANA, EN EL MARCO DEL  
PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE APLICACIÓN  
DE SANCIONES, REGULADO POR LAS BASES  
DE LA LICITACIÓN PÚBLICA ID-85-35-LP11, DEL  
PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR  
(PAE). EJECUTA MULTAS, ORDENA  
NOTIFICACIÓN Y PUBLICACIÓN QUE SEÑALA.



RESOLUCIÓN EXENTA N°

191

SANTIAGO,

01 FEB 2017

VISTOS:

Lo dispuesto en la ley N° 15.720 que crea la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la Ley N° 19.880 que establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la ley N° 19.886 de Bases sobre Contratos administrativos de Suministro y Prestación de Servicios; en el Decreto N° 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda que aprueba Reglamento de la ley N° 19.886; en el Decreto Supremo de Educación N° 5.311 de 1968 que aprueba el Reglamento General de JUNAEB; en el Decreto Ley de Educación N° 180 de 1973 que Reorganiza la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la Resolución N° 283 de 2011 que aprueba Bases Administrativas, Técnicas, Operativas y Anexos de la licitación pública ID-85-35-LP11 y sus modificaciones; en la Resolución Exenta N° 400 de 2012 que adjudica licitación pública ID-85-35-LP11; en la Resolución N° 31 y N° 32 de 2012 que aprueba contrato entre la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas y la empresa Distribuidora de Alimentos S.A.; en la Resolución Exenta N° 396 de 2015 de la dirección regional metropolitana que notifica incumplimientos que indica; en la Resolución Exenta N° 1110 de 2015 de la dirección regional metropolitana que resuelve descargos, todas de JUNAEB y en el Decreto Supremo del Ministerio de Educación N° 292 de 2 de noviembre de 2016 y, en la Resolución N° 1600 del año 2008 de Contraloría General de la República, que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón.



**CONSIDERANDO:**

1.- Que, con ocasión de las supervisiones efectuadas durante el período comprendido entre el 06 y el 29 de enero de 2015, la dirección regional metropolitana envió a la empresa Distribuidora de Alimentos S.A., en adelante el "prestador" o "recurrente", copias de las actas levantadas al efecto y le notificó, mediante Resolución Exenta N° 396 de 2015, los hechos constitutivos de los incumplimientos constatados y el monto de las multas asociadas por un valor total de \$34.872.882.- (treinta y cuatro millones ochocientos setenta y dos mil ochocientos ochenta y dos pesos). Lo anterior, en el marco de la substanciación del procedimiento especial de aplicación de sanciones, regulado por las bases de la licitación pública ID-85-35-LP11;

2.- Que, el prestador, dentro del plazo de 30 días hábiles establecido en el título XXX de las bases administrativas, hizo valer sus derechos en contra de la resolución singularizada en el considerando anterior, interponiendo sus descargos ante el director de la referida dirección regional;

3.- Que, del examen de los descargos que interpuso el prestador, se constató que no impugnó todos los incumplimientos que le fueron notificados. De este modo, se emitió el respectivo pronunciamiento según da cuenta la Resolución Exenta N° 1110 de 2015 de la dirección regional metropolitana, y en virtud de las consideraciones que fueron expresadas en dicho acto administrativo, el monto total de las multas notificadas, aludido en el considerando primero precedente, se redujo a la suma de \$27.615.618.- (veintisiete millones seiscientos quince mil seiscientos dieciocho pesos), quedando conformado de la siguiente manera

- Multas asociadas a los incumplimientos confirmados en primera instancia, por un valor total de \$3.559.515.- (tres millones quinientos cincuenta y nueve mil quinientos quince pesos);
- Multas asociadas a los incumplimientos cuyos descargos fueron rechazados en primera instancia, por un valor total de \$24.056.103.- (veinticuatro millones cincuenta y seis mil ciento tres pesos);

4.- Que, el prestador, dentro del plazo de 15 días hábiles estipulado al efecto, hizo valer sus derechos en contra de la referida resolución que rechazó sus descargos, interponiendo una reclamación ante el secretario general de JUNAEB;

5.- Que, como cuestión previa, cabe señalar que el reclamante alega que en la instancia de descargos, no habrían sido analizados ni resueltos todos los descargos que interpuso, toda vez que afirma haber impugnado una serie de incumplimientos que, en definitiva, fueron confirmados por la directora regional ya referida;



6.- Que, examinados los antecedentes que obran en el expediente, se constató que efectivamente fueron confirmados una serie de incumplimientos que ameritaban ser resueltos en la instancia de descargos, toda vez que fueron impugnados oportunamente por el prestador;

7.- Que, en armonía con lo anterior, se examinaron los incumplimientos que fueron confirmados en primera instancia, verificándose que correspondía confirmar solo los incumplimientos que se singularizan en el anexo nº 1 de este acto;

8.- Que, en consecuencia, procede pronunciarse en la presente instancia respecto de los restantes incumplimientos, vale decir, de los que fueron rechazados en la instancia de descargos y de modo excepcional, respecto de aquellos que fueron confirmados en dicha instancia, pero que no figuran en la nómina contenida en el precitado anexo Nº 1 del presente acto administrativo;

9.- Que, expresadas las precisiones anteriores, conviene hacer presente que los fundamentos que han servido de base para resolver el fondo del asunto, respecto de cada cargo impugnado, se expresan en los anexos que forman parte integrante del presente acto administrativo;

10.- Que, en consecuencia, conforme al mérito de los antecedentes que obran en el expediente, procede pronunciarse en los sentidos que dan cuenta los siguientes considerandos;

11.- Que, en primer término, tratándose de los incumplimientos que fueron confirmados en la instancia de Descargos y que se singularizan en el Anexo Nº 1 de éste acto, atendidos los antecedentes que obran en el expediente, corresponde ratificar la decisión que al respecto adoptó el Director Regional. En consecuencia, procede ordenar la ejecución de las multas asociadas a tales incumplimientos por un valor total de \$3.213.931.- (Tres millones doscientos trece mil novecientos treinta y un pesos);

12.- Que, tratándose de los incumplimientos que se singularizan en el anexo Nº 2 de este acto, cuyos descargos resultaron rechazados, se constató que no fueron impugnados por el reclamante en la presente instancia. En consecuencia, habiéndose verificado que el prestador no aporta nuevos antecedentes que hagan variar el sentido de la decisión que al respecto se adoptó en primera instancia, procede ratificar tal decisión y ordenar la ejecución de las multas asociadas a tales incumplimientos, por un valor total de \$2.522.763.- (dos millones quinientos veintidós mil setecientos sesenta y tres pesos);

13.- Que, a su vez, en cuanto a los descargos rechazados que efectivamente impugna el reclamante en ésta instancia, correspondiente a los incumplimientos que se singularizan en el anexo Nº 3 de éste acto, se determinó en conformidad con los fundamentos que se expresan en dicho anexo, que los antecedentes y documentos acompañados por el reclamante, así como los argumentos que aduce, carecen de mérito para



desvirtuar dichas imputaciones. En consecuencia, tratándose de tales imputaciones, procede rechazar la reclamación y ordenar la ejecución de las multas asociadas, por un valor de \$19.459.836.- (diecinueve millones cuatrocientos cincuenta y nueve mil ochocientos treinta y seis pesos);

14.- Que, en cuanto a los descargos rechazados que impugna el reclamante en ésta instancia, correspondiente a los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 4 de este acto, fundado en los argumentos que expone el prestador y dado el mérito de los antecedentes que acompaña al efecto, según se expresa en dicho anexo respecto de los cargos impugnados, procede acoger la reclamación y dejar sin efecto las multas asociadas, por un valor de \$2.073.504.- (dos millones setenta y tres mil quinientos cuatro pesos);

15.- Que, de modo excepcional, tratándose de las imputaciones que fueron confirmadas en primera instancia, se verificó que en cuanto al aspecto C6.14.a., registrado en el acta de supervisión ID 2015000684, fundado en los argumentos que expone el prestador y dado el mérito de los antecedentes que acompaña al efecto, procede acoger la reclamación y dejar sin efecto las multas, por un valor de \$345.584.- (Trescientos cuarenta y cinco mil quinientos ochenta y cuatro pesos), según da cuenta, a su vez, el anexo N° 4 de éste acto;

16.- Que, a modo de paréntesis, resulta útil señalar que en virtud de lo expuesto en los considerandos decimocuarto y decimoquinto anteriores, el valor total de las multas asociadas a las imputaciones que han de acogerse la reclamación y dejar sin efecto las multas, es de un valor de \$2.419.088.- (dos millones cuatrocientos diecinueve mil ochenta y ocho pesos), según da cuenta el aludido Anexo N° 4 de éste acto;

17.- Que, en definitiva, basado en el sentido de las decisiones que han sido expresadas precedentemente, el valor de las multas asociadas a los incumplimientos que fueron confirmados en ambas instancias, y a los incumplimientos cuyos descargos y reclamaciones han sido rechazados, asciende a la suma total de \$25.196.530.- (veinticinco millones ciento noventa y seis mil quinientos treinta pesos), según dan cuentan los anexos N° 1, N° 2 y N° 3 del presente acto administrativo;

18.- Que, por último, en cuanto a las multas definitivas cuya ejecución se ordena mediante el presente acto, una vez notificado, el prestador deberá enterar el pago de ellas dentro del plazo de 5 días corridos, en la cuenta corriente N° 9010203 del Banco Estado (Rut 60.908.000-0);

19.- Que, de no verificarse el pago por ninguna de los modos descritos precedentemente, JUNAEB podrá hacer efectiva la garantía de fiel cumplimiento del contrato antes de su vencimiento. En consecuencia;



**RESUELVO:**

**ARTÍCULO 1º.- RATIFÍCASE** lo que dispone el artículo 1º de la Resolución Exenta Nº 1110 de 2015 de la dirección regional metropolitana, que ordenó confirmar los incumplimientos y las multas asociadas que se singularizan en el anexo Nº 1 de éste acto, por un valor de \$3.213.931.- (Tres millones doscientos trece mil novecientos treinta y un pesos).

**ARTÍCULO 2º.- RATIFÍCASE** lo dispuesto mediante el artículo 2º de la Resolución Exenta Nº 1110 de 2015 de la dirección regional metropolitana, respecto de los incumplimientos que no fueron impugnados en la presente instancia, que se singularizan en el anexo Nº 2 de éste acto. Asimismo, se confirman las multas asociadas a tales incumplimientos, por un valor total de \$2.522.763.- (dos millones quinientos veintidós mil setecientos sesenta y tres pesos).

**ARTÍCULO 3º.- RECHÁZASE** la reclamación deducida por la empresa Distribuidora de Alimentos S.A., respecto de los incumplimientos que se singularizan en el anexo Nº 3 de este acto, por un valor de \$19.459.836.- (diecinueve millones cuatrocientos cincuenta y nueve mil ochocientos treinta y seis pesos).

**ARTÍCULO 4º.- ACÓJASE** la reclamación deducida por la empresa Distribuidora de Alimentos S.A., respecto de los incumplimientos que se singularizan en el anexo Nº 4 de este acto y a su vez, se deja sin efecto las multas asociadas a tales incumplimientos por un valor total de \$2.419.088.- (dos millones cuatrocientos diecinueve mil ochenta y ocho pesos).

**ARTÍCULO 5º.- EJECÚTESE,** las multas singularizadas en los anexos Nº 1, Nº2 y Nº 3 aludidos precedentemente, en contra de la empresa Distribuidora de Alimentos S.A., por un valor total de \$25.196.530.- (veinticinco millones ciento noventa y seis mil quinientos treinta pesos), de acuerdo con el siguiente desglose:

Control	Reclamaciones Acogidas	Reclamaciones Rechazadas	Incumplimiento confirmado descargos	Incumplimientos confirmado reclamación	Total Multa
Servicios Alimenticios C1	\$ 0	\$ 14.168.944	\$ 2.073.504	\$ 2.073.504	\$ 18.315.952
Operación y Mantención Logística C6	\$ 2.419.088	\$ 5.290.892	\$ 1.140.427	\$ 449.259	\$ 6.880.578
Total	\$ 2.419.088	\$ 19.459.836	\$ 3.213.931	\$ 2.522.763	<b>\$ 25.196.530</b>

**ARTÍCULO 6º.- PÁGUESE** el monto ejecutado, una vez notificado el presente acto administrativo, dentro del plazo de 5 días corridos bajo el apercibimiento de ejecutarse la Garantía de Fiel Cumplimiento correspondiente.



**ARTÍCULO 7º.- TÉNGASE**, como parte integrante

de la presente resolución, los siguientes documentos denominados:

- Anexo N° 1: "Confirmado Descargos"
- Anexo N° 2: "Confirmo Reclamación"
- Anexo N° 3: "Reclamaciones Rechazadas"
- Anexo N° 4: "Reclamaciones Acogidas, Déjese sin Efecto"

**ARTÍCULO 8º.- NOTIFÍQUESE** el presente acto

administrativo, a don Carlos Alberto Rey Cortés, en su calidad de representante legal de la empresa Distribuidora de Alimentos S.A., ambos con domicilio en Santa Fe N°1762, de la comuna de Quinta Normal, ciudad de Santiago.

**ARTÍCULO 9º.- PUBLÍQUESE**, por la secretaría

administrativa y documental del SIIAC, la presente resolución una vez tramitada, en la sub sección "Actos con efectos Sobre Terceros" de la sección "Actos y Resoluciones", ubicado en el mini sitio "Gobierno Transparente", contenido en el portal web de JUNAEB, a objeto de dar cumplimiento con lo previsto tanto en el artículo 7º de la ley N° 20.285, sobre acceso a la información pública, como con lo previsto en el artículo N° 51 de su Reglamento.



RDM/SBA/BPL/mem

Distribución:

1. Distribuidora de Alimentos S.A
2. Departamento Gestión de Personas
3. Departamento de Administración y Finanzas
4. Departamento Jurídico
5. Unidad de Multas
6. Departamento de Alimentación Escolar
7. Oficina de Partes

## ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Notificación: 396

N° Resolución Resuelve Descargos:  
1110

Fecha Resolución Notificación: 11/03/2015

Fecha Resolución Resuelve Descargos:  
30/07/2015

### Anexo Nº1 Confirmado Descargos

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervision	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Rech.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monito Inicial(\$)	Monito Final(\$)
2015	01	2015000684 2014/C1,C6.Lic.35/ 11.V2	1.2-Variable control	9902	13	C1	9.a		03/09/2015	CONFORME A R EXENTA Nº 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DRR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO	Confirma Multas	CABE RECORDAR QUE EL PRESTADOR SÓLO PUEDE PRESENTAR RECLAMACIÓN DE LOS DESCARGOS RECHAZADOS, LO QUE NO OCURRE EN LA ESPECIE, POR LO DEMÁS EN ESCRITO ADJUNTO NO EXISTE FUNDAMENTO PARA EL INCUMPLIMENTO EN PARTICULAR, A SU VEZ LAS BASES DE LICITACION ESTABLECEN QUE LA INFRACCÓN GRAVISIMA 4 NO TIENE OFICIÓN A LA ANULACIÓN POR SOLUCIÓN, POR LO QUE SE MANTIENE LO INDICADO POR LA DIRECCION REGIONAL	1.727.920	1.727.920
2015	01	2015000684 2014/C1,C6.Lic.35/ 11.V2	1.2-Variable control	9902	13	C6	3.a		03/09/2015	CONFORME A R EXENTA Nº 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DRR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO	Confirma Multas	CABE INDICAR QUE EL PRESTADOR SÓLO PUEDE PRESENTAR RECLAMACION DE LOS DESCARGOS RECHAZADOS, POR LO DEMÁS EN DOCUMENTO DE DESCARGOS NI RECLAMACION SE PRESENTA ARGUMENTO EN RELACION AL ASPECTO EN CUERNA, POR LO DEMAS NO EXISTE DOCUMENTACION EN EXPEDIENTE QUE AVALE SOLUCION AL EFECTO, POR LO TANTO SE MANTIENE LO INDICADO POR LA DIBUCCION REGIONAL	345.584	345.584
2015	01	2015000684 2014/C1,C6.Lic.35/ 11.V2	1.2-Variable control	9902	13	C6	7.a		03/09/2015	CONFORME A R EXENTA Nº 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DRR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO	Confirma Multas	CABE INDICAR QUE EL PRESTADOR SÓLO PUEDE PRESENTAR RECLAMACION DE LOS DESCARGOS RECHAZADOS, SIN EMBOARGO EN DOCUMENTO ADJUNTO NO SE VERIFICA FUNDAMENTO PARA EL ASPECTO EN CUESTION, A SU VEZ NO EXISTE DOCUMENTACION EN HALLAZGOS DETECTADOS EN LA SUPERVISION POR LO TANTO SE MANTIENE LO INDICADO POR LA DIBUCCION REGIONAL	345.584	345.584
2015	01	2015000685 2014/C1,C6.Lic.35/ 11.V2	1.2-Variable control	9895	13	C6	6.a				Confirma Multas	PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACION A LA INFRACTION CUSADA, POR LO DEMAS EN EXPEDIENTE NO EXISTE DOCUMENTACION QUE AVALE EL FUNDAMENTO INDICADO EN ETAPAS DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTOS.	449.259	449.259
2015	01	2015000685 2014/C1,C6.Lic.35/ 11.V2	1.2-Variable control	10689	13	C1	1.a		03/09/2015	CONFORME A R EXENTA Nº 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DRR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO	Confirma Multas	DECLARA INADMISIBLE POR IMPROCEDENTE RECLAMACION DEDUCIDA POR EL PRESTADOR, DADO QUE NO REALIZA DESCARGOS EN INSTANCIA ANTERIOR, POR LO TANTO SE CONFIRMA NULA AL TRATARSE DE UNA INFRACTION FVE N°3 SIN PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTO. SEGUN RESOLUCION Total	3.213.931	3.213.931

## **ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN**

Licitación: 3511

Nº Resolución Notificación:

## Nº Resolución Notificación:

Nº Resolución Besuélve Descargos:

1110 ns::

50

RECONSTRUCTION RESEARCH IN CHINA

4

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	A. Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recia.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2015	01	201500015	1.2-Variable control	10749	13	C1	1.a			PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACIÓN AL EFECTO, POR LO DEMAS PRESTADOR INDICA EL CUMPLIMIENTO DE MINUTA SIN EMBARGO LA MINUTA REALIZADA A V-700 Y NO C-650, POR LO QUE SE CONFERMA INFACCIÓN.	Confirma		345.584	345.584
2015	01	201500015	1.2-Variable control	10749	13	C1	10.a			SE CONFIRMA LA MULTA DADO QUE EL PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACIÓN QUE PERMITA DESVIRTUAR EL INCUMPLIMENTO, PARA UNA INFRACTION GRAVE Y 2% SIN PLAZO DE SOLUCIÓN, SEGUN BESOLICION 481/2011.	Confirma		1.036.752	1.036.752
2015	01	2015000731	1.2-Variable control	9697	13	C1	1.a		03/09/2015	PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACIÓN AL EFECTO, POR OTRO LADO, ASPECTO SE ENCUENTRA ASOCIADO A MULTA LEVE 3 LA CUAL NO TIENE DECISIÓN DE ANULACION DORLA SOLICITUD DE ESTE.	Confirma		345.584	345.584
2015	01	2015000731	1.2-Variable control	9697	13	C6	6.a			TIENE DECISIÓN DE ANULACION DORLA SOLICITUD DE ESTE.	Confirma		449.259	449.259
2015	01	2015000834	1.2-Variable control	10740	13	C1	1.a			PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACIÓN AL EFECTO, SI BIEN ACREDITA SOLICUD MEDIANTE CERTIFICADO N° 22613 DEL 22-01-2015 SIN EMBARGO AL CORRESPONDER A UNA INFRACTION GRAVISIMA 6 LA SOLUCION NO ELIMINA LA MULTA, POR LO QUE SE CONFERMA MULTA.	Confirma		345.584	345.584
										SEGUN BASES DE LICITACION VIGENTE, PRESTADOR NO PUEDE EFECTUAR NI ACCEDER A MODIFICACIONES O CAMBIOS SOLICITADOS DIRECTAMENTE POR LOS ESTABLECIMIENTOS, ADEMÁS EMPRESA NO ENVIA NINGÚN ANTECEDENTE QUE ACREDITE LA SOLICITUD DEL ESTABLECIMIENTO PARA CAMBIO DE MINUTA, POR OTRO LADO, EMPRESA REFIERE DAR SOLICUD AL INCUMPLIMENTO CAPACITANDO A PERSONAL MANIPULADOR, SIN EMBARGO, ASPECTO SE ENCUENTRA ASOCIADO A MULTA LEVE 3 LA CUAL NO TIENE DECISIÓN DE ANULACION DORLA SOLICITUD DE ESTE SEGUN				
										Total:			2.522.763	2.522.763

101

1

F I D 1 - Natividad - Notificación 11/03/2015

FECHA RESOLUCIÓN NOTIFICACIÓN

Fecha Resolución Resuelve Descargos: 30/07/2013

## Anexo N°2 Confirmo Reclamación

## ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511

Nº Resolución Resuelve Descargos: 1110

Fecha Resolución Notificación: 30/07/2015

Fecha Resolución Resuelve Descargos: 30/07/2015

Fecha Resolución Notificación: 11/03/2015

Nº Resolución Resuelve Descargos:

396

Anexo Nº3 Reclamaciones Rechazadas

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variante Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Fiebla.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Montó Inicial(\$)	Montó Final(\$)
2015	01	2015000121	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/11. V2	25475	13	C6	6.a		03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N°1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION DADO QUE SE TRATA DE UNA INFRACCÓN GRAVISIMA N°6 SIN PLAZA DE SOLUCION DE INCUMPLIMENTO, SEGUN BASE DE LICITACION ID 86-35-LP11. LA INDICA "ARTEFECTOS O EQUIPAMIENTOS DE REFRIGERACION, CONGELACION, COCCION, REFERMALIZACION, BANO MARIA EN ESTABLECIMIENTOS DE ALCUERDO AL TITULO III DE LAS PRESENTES BASES TÉCNICAS DE JUNAE, JUNIE, INTEGRAZION QUE SE ENCUENTREN EN MAL ESTADO O QUE NO ESTEN EN CONDICIONES PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO". POR LO TANTO, LA OBSERVACION DEL ACTA SE CONSIDERA CON LA DESCRIPCION DE LA DE ACUERDO AL TITULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION VIGENTE, Y A PESAR DE QUE SE REALIZARON LAS MEDIDAS CORRECTIVAS, SE RECHAZA LA RECLAMACION YA QUE SE TRATA DE UNA INFRAACCION LEVE.05.	418.157	418.157
2015	01	2015000273	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/11. V2	882461	13	C6	1.a		03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N°1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO	Rechaza	EN DOCUMENTACION ADJUNTO EN LA PRESENTE INSTANCIA EMPRESA NO PRESENTA FUNDAMENTO DE RECLAMACION RESPECTO DEL ASPECTO IMPUTADO, ADEMÁS ASPECTO SE ENCUENTRA ASOCIADO A MULTA LEVE 3, LA CUAL NO TIENE OPCION DE ANULACION.	345.584	345.584
2015	01	2015000281	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/11. V2	10773	13	C1	1.a		03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N°1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO EN CUSSION	Rechaza	SE INDICA QUE EN DOCUMENTO ADJUNTO NO EXISTE FUNDAMENTO RELACIONADO A ESTE ASPECTO, POR LO DEMAS LA INFRAACCION ASOCIADA AL INCUMPLIMENTO CORRESPONDE A UNA LEVANATIEMDO DE LA MULTA. POEJO, QUE SE RECHAZA LA RECLAMACION DEDICADA, CERTIFICADO LA GRAVISIMA 4, EN LA QUE LA SOLUCION NO AMERITA EL TRABAJO N° 42806 EN EXPEDIENTE, CONTIENE FECHA DE 17-01-14, ANTERIOR A LA SUPERVISION EFECTUADA EL 12-01-2015, POR LO DEMAS DICHO DOCUMENTO NO CONTIENE FIRMA O TIMBRE DE ESTABLECIMIENTO ACREDITANDO LOS TRABAJOS REALIZADOS, A SU VEZ EL INCUMPLIMENTO SE ENCUENTRA ASOCIADO A LA INFRAACCION GRAVISIMA 6 DE FUNCIONAMIENTO DE EQUIPAMIENTO EN LA QUE LA SOLUCION NO AMERITA LA ANULACION DE LA MULTA EN EL TITULO XXX DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS EMPRESA INDICA EL TITULO XXX DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS EMPRESA REFIERE EN DESCARGO, QUE SUPERSE JUNAEB SE HIZO UN DIA ANTES AL TERMINO DEL PROGRAMA DE ALIMENTACION, NO PERMITENDO DAR SOLUCION AL INCUMPLIMENTO, SIN EMBARGO ASPECTO ESTA ASOCIADO A MULTA LEVE 03, LA CUAL NO TIENE Opcion DE ANULACION POR SOLUCION DE ESTE, SEGUN TITULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION VIGENTE, POR LO DEMAS LAS BASES DE LICITACION ESTABLECEN QUE EL PRESTADOR NO PUEDE EFECTUAR NI ACCEDER A MODIFICACIONES O CAMBIOS SOLICITADOS DIRECTAMENTE POR LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES QUE TENGAN RELACION CON MODALIDADES DE ALIMENTACION O PREPARACIONES DISTINTAS A LAS APROBADAS OFICIALMENTE DE ACUERDO A LOS ANTECEDENTES RECOPILADOS SE RECHAZA RECLAMACION DEBIDO QUE PARA ESTE TIPO DE INFRAACCION (GRAVISIMA 06) SEGUN EL TITULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACION VIGENTE NO EXISTE DERECHO A ABSOLUCION POR LA VIDA DE LA SOLUCION.	345.584	345.584
2015	01	2015000283	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/11. V2	10833	13	C1	1.a		03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N°1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO	Rechaza	SEGUN BASES DE LICITACION VIGENTE, PRESTADOR NO PUEDE EFECTUAR NI ACCEDER A MODIFICACIONES O CAMBIOS ESTABLECIMIENTOS ADMEN EMPRESA NO ENVIA NINGUN ANTECEDENTE QUE ACREDITE LA SOLICITUD DEL ESTABLECIMIENTO PARA CAMBIO DE MINUTA, POR OTRO LADO, EN DOCUMENTO ADJUNTO NO SE ENCUENTRA FUNDAMENTO PARA ESTE ASPECTO, EN DESCARGOS EMPRESA REFIERE DAR SOLUCION AL INCUMPLIMENTO CAPACITANDO A PERSONAL MANIPULADOR, SIN EMBARGO, ASPECTO SE ENCUENTRA ASOCIADO A MULTA LEVE 3, LA CUAL NO TIENE Opcion DE	345.584	345.584
2015	01	2015000283	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/11. V2	10833	13	C6	6.a		03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N°1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO	Rechaza	SEGUN BASES DE LICITACION VIGENTE, PRESTADOR NO PUEDE EFECTUAR NI ACCEDER A MODIFICACIONES O CAMBIOS ESTABLECIMIENTOS ADMEN EMPRESA NO ENVIA NINGUN ANTECEDENTE QUE ACREDITE LA SOLICITUD DEL ESTABLECIMIENTO PARA CAMBIO DE MINUTA, POR OTRO LADO, EN DOCUMENTO ADJUNTO NO SE ENCUENTRA FUNDAMENTO PARA ESTE ASPECTO, EN DESCARGOS EMPRESA REFIERE DAR SOLUCION AL INCUMPLIMENTO CAPACITANDO A PERSONAL MANIPULADOR, SIN EMBARGO, ASPECTO SE ENCUENTRA ASOCIADO A MULTA LEVE 3, LA CUAL NO TIENE Opcion DE	418.157	418.157
2015	01	2015000447	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/11. V2	10656	13	C1	1.a		03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N°1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO EN CUSSION	Rechaza	SEGUN BASES DE LICITACION VIGENTE, PRESTADOR NO PUEDE EFECTUAR NI ACCEDER A MODIFICACIONES O CAMBIOS ESTABLECIMIENTOS ADMEN EMPRESA NO ENVIA NINGUN ANTECEDENTE QUE ACREDITE LA SOLICITUD DEL ESTABLECIMIENTO PARA CAMBIO DE MINUTA, POR OTRO LADO, EN DOCUMENTO ADJUNTO NO SE ENCUENTRA FUNDAMENTO PARA ESTE ASPECTO, EN DESCARGOS EMPRESA REFIERE DAR SOLUCION AL INCUMPLIMENTO CAPACITANDO A PERSONAL MANIPULADOR, SIN EMBARGO, ASPECTO SE ENCUENTRA ASOCIADO A MULTA LEVE 3, LA CUAL NO TIENE Opcion DE	345.584	345.584

## ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 35111 N° Resolución Notificación:

1110 N° Resolución Resuelve Descargos:

11/03/2015 Fecha Resolución Notificación:  
30/07/2015 Fecha Resolución Resuelve Descargos:

Año	Mes	Id.Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Region	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recl.	Fundamento Reclamación	Resuelto	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2015	01	2015000447	1.2-Variable control	10856	13	C6	4.a	03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015 PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMIENTO	Rechaza	SE RECHAZA LA RECLAMACION DEDICADA POR EL PRESTADOR, YA QUE SI BIEN ACREDITA SOLUCION AL EFECTO, LA GUIA DE DESPACHO N° 1503314 QUE ENTREGA DE MUEBLE ARTICULOS DE ASEO, FUE RECEPCIONADA EL 22-01-2015, SIENDO QUE EL PLAZO LEGAL HASTA EL 21-01-2015.	345.584	345.584	
2015	01	2015000447	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35, 11..V2	10856	13	C6	7.a	03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMIENTO	Rechaza	SE RECHAZA LA RECLAMACION DEDICADA POR EL PRESTADOR, PUESTO QUE LA GUIA DE DESPACHO N° 1503314 QUE ACREDITA LA ENTREGA DE RECIPIENTE A ABRIDOR MARIPOSA Y CUCHARON DE GUISO FUE RECEPCIONADA EL 22-01-2015, SIENDO QUE EL PLAZO EXPIRABA EL 21-01-2015, POR LO TANTO LA SOLUCION SE ENCUENTRA FUERA DE PLAZO.	345.584	345.584	
2015	01	2015000447	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35, 11..V2	10856	13	C6	8.a	03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMIENTO.	Rechaza	DENTRO DE LAS GUIAS DE DESPACHO ADJUNTAS NO EXISTE EL ENVIO DE NINGUN JARRON, DOCUMENTO ADJUNTO NO SE CORRESPONDEN A LA INFRAACION CURSADA, POR LO QUE SE RECHAZA LA RECLAMACION DEDICADA GUIA DE DESPACHO N° 1503314 QUE ACREDITA ENTREGA DE CALCULADORA CONTIENE FECHA DE RECEPCION DEL 22-01-2015, SIENDO QUE EL PLAZO EXPIRABA EL 21-01-2015, POR LO QUE LA SOLUCION SE ENCUENTRA FUERA DE PLAZO.	172.792	172.792	
2015	01	2015000447	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35, 11..V2	10856	13	C6	14.a	03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMIENTO	Rechaza	DE ACUERDO AL TITULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACION VIGENTE, Y A PESAR DE QUE SE REALIZARON LAS MEDIDAS CORRECTIVAS, LA SOLUCION DE LA INFRAACION GRAVISIMA 4 NO AMERITA EL LEVANTAMIENTO DE LA MULTA, POR LO QUE SE RECHAZA LA RECLAMACION.	345.584	345.584	
2015	01	2015000447	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35, 11..V2	10856	13	C1	9.a	03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMIENTO	Rechaza	SEGUN BASES DE LICITACION VIGENTE PRESTADOR NO PUEDE EFECTUAR NI ACCEDER A MODIFICACIONES O CAMBIOS SOLICITADOS DIRECTAMENTE POR LOS ESTABLECIMIENTOS, ADEMAS EMPRESA NO ENVIA NINGUN ESTABELECIMIENTO PARA CAMBIO DE MINUTA, POR OTRO LADO, ASPECTO SE ENCUENTRA ASOCIADO A UNA MULTA LEVE 3 LA CUAL NO TIENE OCACION DE ANULACION POR LA SOLUCION DE FTE SEGUN SE RECHAZA RECLAMACION DADO QUE EL PUNTO 15.1.C DECLARA QUE EN CASO DE QUE EL ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL NO CUENTE CON LOS RECURSOS ECONOMICOS, TIEMPO Y/O APROBACION LEGAL O ADMINISTRATIVA PARA EFECTUAR LOS TRABAJOS SEÑALADOS ANTERIORMENTE, EL SOSTENEDOR DEBERA DECLARARLO FORMALMENTE Y ESTABLICER LOS MECANISMOS DE ACUERDO, COMPROMISO Y AUTORIZACION QUE PERMITAN EFECTUAR LOS TRABAJOS POR PARTE DEL PRESTADOR, CONSIDERANDO LAS RESPONSABILIDADES DEL PAGO FINAL DEL COSTO INVOLUCRADO Y PLAZOS DE EJECUCION DE LOS TRABAJOS, SEGUN BASE DE LICITACION ID: 85-35-1P11, ADEMÁS SE TRATA DE UNA INFRAACION GRAVISIMA N°6 SIN PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTO, SEGUN RESOLUCION N°48112011.	345.584	345.584	
2015	01	2015000496	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35, 11..V2	10851	13	C1	1.a	03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMIENTO EN CUSSION	Rechaza	DE ACUERDO A LOS ANTERIOEDENTES RECOPILADOS SE RECHAZA RECLAMACION, SI BIEN EXISTE UNA CARTA DEL ESTABLECIMIENTO INDICANDO QUE EL EQUIPO SE ENCUENTRA EN BUEN FUNCIONAMIENTO, EN DESCARGOS SE INDICA QUE EL EQUIPO NO Cuenta CON RED DE GAS, POR LO TANTO AL NO ESTAR CONECTADO NO ESTA APTO PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO DE AGUERDO AL TITULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACION Y A PESAR DE QUE SE REALIZARON LAS MEDIDAS CORRECTIVAS, SE RECHAZA LA RECLAMACION DEUDA POR EL PRESTADOR, PUESTO QUE AL CORRESPONDER A UNA INFRAACION LEVE 5 LA SOLUCION NO AMERITA LA ANULACION DE LA MULTA.	203.895	203.895	
2015	01	2015000496	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35, 11..V2	10851	13	C6	6.a	03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMIENTO	Rechaza	DE ACUERDO A LOS ANTERIOEDENTES RECOPILADOS SE RECHAZA RECLAMACION, SI BIEN EXISTE UNA CARTA DEL ESTABLECIMIENTO INDICANDO QUE EL EQUIPO SE ENCUENTRA EN BUEN FUNCIONAMIENTO, EN DESCARGOS SE INDICA QUE EL EQUIPO NO Cuenta CON RED DE GAS, POR LO TANTO AL NO ESTAR CONECTADO NO ESTA APTO PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO DE AGUERDO AL TITULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACION Y A PESAR DE QUE SE REALIZARON LAS MEDIDAS CORRECTIVAS, SE RECHAZA LA RECLAMACION DEUDA POR EL PRESTADOR, PUESTO QUE AL CORRESPONDER A UNA INFRAACION LEVE 5 LA SOLUCION NO AMERITA LA ANULACION DE LA MULTA.	863.960	863.960	
2015	01	2015000681	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35, 11..V2	24883	13	C6	6.a	03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMIENTO	Rechaza	DE ACUERDO A TITULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACION VIGENTE, Y POR SER UNA INFRAACION GRAVISIMA 06, NO SE ACOGIE RECLAMACION A PESAR DE HABER PRESENTADO ACCIONES CORRECTIVAS A LA DESVIACION DETECTADA	176.248	176.248	
2015	01	2015000684	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35, 11..V2	9902	13	C6	1.a	03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMIENTO	Rechaza	DE ACUERDO A TITULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACION VIGENTE, Y POR SER UNA INFRAACION GRAVISIMA 06, NO SE ACOGIE RECLAMACION A PESAR DE HABER PRESENTADO ACCIONES CORRECTIVAS A LA DESVIACION DETECTADA	172.792	172.792	
2015	01	2015000824	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35,	10738	13	C6	6.a	03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMIENTO	Rechaza	DE ACUERDO A TITULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACION VIGENTE, Y POR SER UNA INFRAACION GRAVISIMA 06, NO SE ACOGIE RECLAMACION A PESAR DE HABER PRESENTADO ACCIONES CORRECTIVAS A LA DESVIACION DETECTADA	176.248	176.248	

**ANEXOS ETAPA** 3  
**Licitación:** 3511  
**Nº Resolución Notificación:**

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Notificación: 396

## Nº Resolución Resuelve Descargos:

1110

30/07/2015

Reseña de la Reclamación										
Año	Mes	Id Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Laboratorio	Folio	Variable Control		
2015	01	2015000853	1.2-Variable control	10737	13	C1	1.a	03/09/2015		
2015	01	2015000860	1.2-Variable control	10736	13	C1	1.a	03/09/2015		
2015	01	2015000866	1.2-Variable control	10736	13	C6	1.a	03/09/2015		
2015	01	2015000866	1.2-Variable control	10741	13	C1	1.a	03/09/2015		
2015	01	2015000866	1.2-Variable control	10741	13	C1	9.a	03/09/2015		
2015	01	2015000866	1.2-Variable control	10741	13	C6	6.a	03/09/2015		
2015	01	2015000866	1.2-Variable control	10520	13	C1	9.a	03/09/2015		
2015	01	2015000944	1.2-Variable control	10699	13	C1	6.a	03/09/2015		
2015	01	2015000944	1.2-Variable control	10699	13	C6	1.a	03/09/2015		
2015	01	2015001066	1.2-Variable control	10702	13	C1	1.a	03/09/2015		
Fundamento Reclamación						Resuelvo	Respuesta Reclamación			
CONFORME A REENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DRR, LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO EN CUERTEÓN						Rechaza	EMPRESA REFIERE EN DESCARGO DAR SOLUCION AL INCUMPLIMENTO MEDIANTE REFORZAMIENTO DE CAPACITACIÓN A MANIPULADORES EN TEMAS RELACIONADOS CON LA CONTINUIDAD DE MINUTA, SIN EMBARGO, ASPECTO SE ENCUENTRA ASOCIADO A MULTA LEVE Y DE ACUERDO A TÍTULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN ESTA MEDIACION NO TIENE OPCIÓN DE ANULACIÓN DOCUMENTO ADJUNTO EN OBSERVACION A RECLAMACIÓN NO TIENE RELACION A LA IMPUTACION REALIZADA ADMAS ESTE ASPECTO SE ENCUENTRA ASOCIADO A MULTA LEVE 3 Y DE ACUERDO AL TÍTULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN ESTA DESVACACION NO TIENE OPCIÓN DE ANULACION POBIA SOLUCION CABE INDICAR QUE EN LA PRESENTE INSTANCIA, PRESTADOR NO ADJUNTA DOCUMENTACION QUE AVALE SU ARGUMENTO, EN EL SENTIDO QUE LA MANIPULADORA FALTANTE SE ENCONTRABA CON PERMISO, POR LO DEMAS NO ADJUNTA LIBRO DE ASISTENCIA NI CONTRATOS DE MANIPULADORES DEL ESTABLECIMIENTO, POR LO QUE DE ACUERDO AL TÍTULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN VIGENTE, SE TRATA DE UNA INFRACTION LEVE 05 LA QUE NO TIENE SEGUN BASES DE ANULACION POR LA VIA DE LA SOLUCION EFECTUAR EN ACCEDER A MODIFICACIONES O CAMBIOS SOLICITADOS DIRECTAMENTE POR LOS ESTABLECIMIENTOS,ADEMAS EMPRESA NO ENVIA NINGUN ANTECEDIENTO QUE ACREDITE LA SOLUCUITUD DEL ESTABLECIMIENTO PARA CAMBIO DE MINUTA, POR OTRO LADO, EMPRESA REFIERE DAR SOLUCION AL INCUMPLIMENTO CAPACITANDO A PERSONAL MANIPULADOR, SIN EMBARGO, ASPECTO SE ENCUENTRA ASOCIADO A MULTA LEVE 3 LA CUAL NO TIENE RELACION DE ANULACION POBIA SOLUCION DE ESTE SEGUN CABE INDICAR QUE EN EL DOCUMENTO ADJUNTO NO SE ENCUENTRA FUNDAMENTO PARA EL ASPECTO ENCUESTION, SIN EMBARGO Y DE ACUERDO AL TÍTULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN VIGENTE, A PESAR DE QUE SE REALIZARON LAS MEDIDAS CORRECTIVAS, SE RECHAZA LA RECLAMACION DE ACUERDO AL TÍTULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACION VIGENTE, A ESTE TIPO DE INFRACTIONS NO SE PUEDE ABSOLVER YA QUE ES DE CARACTER GRAVISIMO, INDEPENDIENTE DE LA SOLICITACION EFECTUADA.	Rechaza	345.584	
CONFORME A REENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DRR, LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO EN CUERTEÓN						Rechaza	ESTABECEMENTO PARA EL ASPECTO ENCUESTION, SIN EMBARGO Y DE ACUERDO AL TÍTULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN VIGENTE, A PESAR DE QUE SE REALIZARON LAS MEDIDAS CORRECTIVAS, SE RECHAZA LA RECLAMACION DE ACUERDO AL TÍTULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACION VIGENTE, A ESTE TIPO DE INFRACTIONS NO SE PUEDE ABSOLVER YA QUE ES DE CARACTER GRAVISIMO, INDEPENDIENTE DE LA SOLICITACION EFECTUADA.	Rechaza	345.584	
CONFORME A REENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DRR, LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO						Rechaza	DE ACUERDO AL TÍTULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN VIGENTE, A PESAR DE QUE SE REALIZARON LAS MEDIDAS CORRECTIVAS, LOS DESCARGOS PARA ESTE TIPO DE IMPUTACIONES NO PUEDEN SER ACOGIDAS YA QUE SE TRATA DE UNA INFRACTION GRAVISIMA.	Rechaza	1.727.920	
CONFORME A REENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR, LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO						Rechaza	DE ACUERDO AL TÍTULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN VIGENTE, A PESAR DE QUE SE REALIZARON LAS MEDIDAS CORRECTIVAS, LOS DESCARGOS PARA ESTE TIPO DE IMPUTACIONES NO PUEDEN SER ACOGIDAS YA QUE SE TRATA DE UNA INFRACTION GRAVISIMA.	Rechaza	1.727.920	
CONFORME A REENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR, LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO						Rechaza	SE RECHAZA LA RECLAMACION DEUDICIDA, PUESTO QUE AUNQUE EL ACTA FUE INFORMADA DESPUES DEL TERMINO DEL PROGRAMA DE VERANO, EL HECHO CONSTATO IN SITU CORRESPONDE A AQUELLAS INFRACTIONS SIN PLAZO DE SOLUCION, DE ACUERDO AL LO INDICADO EN EL TÍTULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION, POR LO QUE, INDEPENDIENTE DE LAS SOLUCIONES QUE PUDO HABER HECHO EL PRESTADOR, ESTAS NO PERMITEN EL EVITAMIENTO DE LA MULTA.	Rechaza	207.350	
CONFORME A REENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR, LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO						Rechaza	SE RECHAZA LA RECLAMACION DEUDICIDA, PUESTO QUE AUNQUE EL ACTA FUE INFORMADA DESPUES DEL TERMINO DEL PROGRAMA DE VERANO, EL HECHO CONSTATO IN SITU CORRESPONDE A AQUELLAS INFRACTIONS SIN PLAZO DE SOLUCION, DE ACUERDO AL LO INDICADO EN EL TÍTULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION, POR LO QUE, INDEPENDIENTE DE LAS SOLUCIONES QUE PUDO HABER HECHO EL PRESTADOR, ESTAS NO PERMITEN EL EVITAMIENTO DE LA MULTA.	Rechaza	1.727.920	
CONFORME A REENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DDR, LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMENTO						Rechaza	EMPRESA REFIERE EN DESCARGO, QUE SUPERVISION DE JUNAEB ALIMENTACION NO PERMITIÓ DAR SOLUCION AL INCUMPLIMENTO, SIN EMBARGO, ASPECTO ESTA ASOCIADO A MULTA GRAVISIMO, DADO QUE SE TRATA DE UNA INFRACTION LEVE N° 2 SIN PLAZO DE SOLUCION, SEGUN TITULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION VIGENTE.	Rechaza	418.157	
ACOMPAÑA FUNDAMENTALMENTE DESCARGO DE RESOLUCION EXENTA N° 1110 DE FECHA 30 DE JULIO 2015.						Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION DADO QUE SE TRATA DE UNA INFRACTION LEVE N° 2 SIN PLAZO DE SOLUCION, SEGUN RESOLUCION N° 18/2011, SIENDO LOS ARGUMENTOS PRESENTADOS POR EL PRESTADOR INVALIDOS PARA DESARTULAR LA IMPLEMENTACION.	Rechaza	345.584	

## ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 Fecha Resolución Notificación: 396

Nº Resolución Resuelve Descargos: 1110

Nº Resolución Resuelve Descargos:							Fecha Resolución Resuelve Descargos:				30/07/2015			
Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Region	Folio Laboratorio	Variablen Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recida.	Fundamento Reclamación	Resuelto	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2015	01	2015001006	1.2-Variable control 2014C1,06,Lic.35/ 11. V2	10702	13	C1	9.a	03/09/2015	ACOMPAÑA FUNDAMENTALMENTE DESCARGO DE RESOLUCIÓN EXENTA N° 1110 DE FECHA 30 DE JULIO 2015.	Rechazada	PRESTADOR INDICA QUE EL ACTA FUJE INFORMADA POSTERIOR AL TERMINO DEL PROGRAMA DE VERANO Y QUE POR CUAL SE LE PUSO EN EJECUTAR LAS CORRECCIONES RESPECTIVAS. A LO ANTERIOR SE LE INDICA AL PRESTADOR QUE SI BIEN EL ACTA FUJE INFORMADA AL TERMINO DEL PROGRAMA EL HECHO CONSTATADO CORRESPONDE A AQUELLAS INFRAACCIONES QUE NO TIENEN PLAZO DE SOLUCIÓN, POR LO TANTO INDEPENDIENTE DE LA SOLUCIÓN NO SE PUEDE ANULAR LA MULTA. DE ACUERDO A LO INDICADO EN EL TITULO XXX DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS SE RECHAZA RECLAMACION DADO QUE NO PRESENTA ARGUMENTOS QUE PERMITAN DESVIRTUAR EL INCUMPLIMIENTO, PARA UNA INFRAACCION GRAVE N°2 SIN PLAZO DE SOLUCIÓN, SEGUN RESOLUCION N° 46/2011.	1.727.920	1.727.920	
2015	01	2015001006	1.2-Variable control 2014C1,06,Lic.35/	10702	13	C1	10.a	03/09/2015	ACOMPAÑA FUNDAMENTALMENTE DESCARGO DE RESOLUCIÓN EXENTA N° 1110 DE FECHA 30 DE JULIO 2015.	Rechazada	ARGUMENTOS QUE PERMITAN DESVIRTUAR EL INCUMPLIMIENTO, PARA UNA INFRAACCION GRAVE N°2 SIN PLAZO DE SOLUCIÓN, SEGUN RESOLUCION N° 46/2011.	1.036.752	1.036.752	
Total												19.459.836	19.459.836	

Fecha Resolución Notificación: 11/03/2015

Fecha Resolución: 30/07/2015

## ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Notificación: 396

N° Resolución Resuelve Descargos: 1110

### Anexo N°4 Reclamaciones Acogidas, Déjese Sin Efecto

Fecha Resolución Notificación: 11/03/2015

Fecha Resolución Resuelve Descargos: 30/07/2015

Año	Mes	Id Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recda.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2015	01	2015000684	1.2.Variable control 2014C1,C8,Lic.35	9902	13		C6	12.f	03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DRR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMIENTO	Acoge	DE ACUERDO A LOS ANTECEDENTES RECOPILADOS SE ACODE RECLAMACIÓN, PUESTO QUE ACCIONES CORRECTIVAS SE REALIZARON DENTRO DEL PLAZO ESTIPULADO EN EL TÍTULO XXX DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN VIGENTE.	1.036.752	0
2015	01	2015000684	1.2.Variable control 2014C1,C8,Lic.35 11. V2	9902	13		C6	14.a	03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DRR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMIENTO	Acoge	ACOGUE RECLAMACION DADO QUE PRESTADOR PRESENTA DESCARGOS Y RECLAMACION EN INSTANCIAS PERTINENTES, EN DONDE ADJUNTA MEDIOS DE VERIFICACIÓN VALIDOS QUE PERMITEN DESvirtuar EL INCUMPLIMIENTO DETECTADO, PARA UNA INFRACCION LEVE N°4 CON PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTO SEGUN RESOLUCION 481/2011.	345.584	0
2015	01	2015000853	1.2.Variable control 2014C1,C8,Lic.35	10737	13		C6	12.n	03/09/2015	CONFORME A R EXENTA N° 1110 DEL 11 DE MARZO 2015, PRONUNCIADA POR DRR; LA CUAL RECHAZO DESCARGO PRESENTADO AL INCUMPLIMIENTO	Acoge	DE ACUERDO A LA INFORMACION RECOPILADA SE ACODE RECLAMACION DEL PRESTADOR POR REALIZAR ACCIONES CORRECTIVAS DURANTE LOS PRIMEROS 5 DIAS DESPUES TAL CUAL LO ESTABLECE EL TÍTULO XXX DE LAS BASES DE LICITACIÓN	1.036.752	0
Total												Total	2.419.088	0