

GOBIERNO DE CHILE
JUNTA NACIONAL DE AUXILIO
ESCOLAR Y BECAS

RESUELVE, EN LOS SENTIDOS QUE INDICA,
RECLAMACIÓN DEDUCIDA POR LA EMPRESA
COMERCIAL DE ALIMENTOS S.A., EN CONTRA DE
LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 6 DE 2015, DE LA
DIRECCIÓN REGIONAL DE COQUIMBO, A
PROPOSITO DE LOS CONTROLES C1 Y C6,
REGIDOS POR LAS BASES DE LA LICITACIÓN
PUBLICA ID 85-35-LP11, DEL PROGRAMA DE
ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE). ORDENA
EJECUCIÓN DE MULTAS QUE INDICA Y DISPONE
NOTIFICACIÓN Y PUBLICACIÓN.

RESOLUCION EXENTA N° 2294

SANTIAGO,

26 SEP 2017

VISTOS:

Lo dispuesto en la ley N° 15.720, que crea la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la ley N° 19.880 que establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la ley N° 19.886 de bases sobre contratos administrativos de suministro y prestación de servicios; en el Decreto N° 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 19.886; en el Decreto Supremo de Educación N° 5.311 de 1968, que aprueba el Reglamento General de JUNAEB; en el Decreto Ley de Educación N° 180 de 1973, que reorganiza la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la Resolución N° 283 de 2011, que aprueba Bases Administrativas, Técnicas, Operativas y Anexos de la licitación pública ID 85-35-LP11 y sus modificaciones; en la Resolución Exenta N° 400 de 2012, que adjudica licitación pública ID 85-35-LP11; en la Resolución N° 49 de 2012, que aprueba contrato entre la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas y la empresa Comercial de Alimentos S.A.; en la Resolución Exenta N° 1295 de 2012, que delega facultades que indica a los Directores Regionales; en la Resolución Exenta N° 288 de 2012 de la Dirección Regional de Coquimbo, que crea Comité Asesor Regional de Multas; en la Resolución Exenta N° 449 de 2014 de la Dirección Regional de Coquimbo, que notifica incumplimientos que indica; en la Resolución Exenta N° 006 de 2015 que resuelve descargos, todas de JUNAEB y en la Resolución N° 1600 del año 2008 de la Contraloría General de la República, que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón.



CONSIDERANDO:

1.- Que a propósito de las supervisiones correspondientes a los controles C1 (Servicio de Alimentación) y C6 (Operación y Mantención Logística), que se llevaron a cabo entre el 19 y el 30 de junio de 2014, se remitió a la empresa Comercial de Alimentos S.A., en adelante el "prestador" o "recurrente", copias de las actas que se levantaron al efecto y se le notificó, mediante resolución exenta N° 449 de 2014, de la Dirección Regional de Coquimbo, los hechos constitutivos de infracción constatados y el monto de las multas asociadas por un valor total de \$17.614.742.- (diecisiete millones seiscientos catorce mil setecientos cuarenta y dos pesos). Lo anterior, en el marco de la substanciación del procedimiento especial de aplicación de sanciones, regido por las bases de la licitación pública ID 85-35-LP11;

2.- Que dentro del plazo de 30 días hábiles establecido al efecto, se verificó que el prestador hizo valer sus derechos en contra del acto administrativo aludido en el considerando anterior, interponiendo sus descargos en la referida Dirección Regional;

3.- Que, del examen de los descargos que interpuso el prestador, se constató que no impugnó todos los incumplimientos que le fueron notificados. De este modo, se emitió el respectivo pronunciamiento según da cuenta la resolución exenta N° 006 de 2015 y en virtud de las consideraciones que fueron expresadas en dicho acto administrativo, el monto total de las multas notificadas, aludido en el considerando primero precedente, se redujo a la suma de \$12.800.629.- (doce millones ochocientos mil seiscientos veintinueve pesos), quedando conformado de la siguiente manera:

- Multas asociadas a los incumplimientos que fueron confirmados en primera instancia por un valor total de \$672.832.- (seiscientos setenta y dos mil ochocientos treinta y dos pesos);
- Multas asociadas a los incumplimientos cuyos descargos fueron rechazados en primera instancia, por un valor total de \$12.127.797.- (doce millones ciento veintisiete mil setecientos noventa y siete pesos);

4.- Que, una vez concluida la instancia de descargos, se verificó que dentro del plazo de 15 días hábiles establecido al efecto, el prestador interpuso reclamación en contra de la referida Resolución Exenta N° 006 de 2015;

5.- Que, en armonía con lo señalado en el considerando tercero precedente, relativo a los incumplimientos que fueron confirmados en primera instancia, que se singularizan en el anexo N° 1 "Confirmar Descargos" del presente acto administrativo. Se verificó que procede ratificar la decisión que al respecto adoptó el Director Regional de Coquimbo. En consecuencia, procede a su vez ordenar la ejecución de las multas asociadas a tales incumplimientos por un valor total de \$672.832.- (seiscientos setenta y dos mil ochocientos treinta y dos pesos);



6.- Que, entrando de lleno al análisis de la reclamación, se constató que el recurrente no ha impugnado todos los incumplimientos cuyos descargos fueron rechazados. En este contexto, se verificó que procede ratificar la decisión que adoptó el Director Regional de Coquimbo, al rechazar los descargos que dedujo el prestador en contra de los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 2 "Confirma Reclamación" del presente acto administrativo. En consecuencia, procede a su vez ordenar la ejecución de las multas asociadas a tales incumplimientos por un valor total de \$713.202.- (setecientos trece mil doscientos dos pesos);

7.- Que, previo a emitir la decisión del asunto, conviene hacer presente que los fundamentos que han servido de base para resolver la presente instancia, se expresan en los anexos que forman parte integrante del presente acto administrativo;

8.- Que, en consecuencia, conforme al mérito de los antecedentes que obran en el expediente, se ha determinado resolver la presente instancia en los sentidos que dan cuenta los siguientes considerandos;

9.- Que, en primer término, tratándose de los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 3 "Reclamaciones Rechazadas" de este acto administrativo, impugnados en esta instancia, se ha determinado que los antecedentes y documentos que acompaña el recurrente, así como los argumentos que aduce, carecen de mérito para desvirtuar tales imputaciones. En consecuencia, procede rechazar la reclamación deducida en contra de los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 3 de este acto administrativo y ordenar la ejecución de las multas asociadas por un valor total de \$10.405.347.- (diez millones cuatrocientos cinco mil trescientos cuarenta y siete pesos);

10.- Que, por otra parte, tratándose de los hechos constitutivos de infracción que se singularizan en el anexo N° 4 "Reclamaciones Acogidas, Déjese Sin Efecto" del presente acto administrativo, basado en los argumentos que expone el recurrente y en virtud del mérito de los antecedentes que acompaña al efecto, se ha determinado que procede acoger su reclamación y dejar sin efecto las multas asociadas por un valor total de \$1.009.248.- (un millón nueve mil doscientos cuarenta y ocho pesos);

11.- Que, en conclusión, basado en el sentido de las decisiones que han sido expresadas precedentemente, el valor total de las multas definitivas cuya ejecución procede ordenar, asciende a las suma total de \$11.791.381.- (once millones setecientos noventa y un mil trescientos ochenta y un pesos), según dan cuentan los anexos N° 1, 2 y 3 del presente acto administrativo;

12.- Que, por último, en cuanto a las multas definitivas cuya ejecución se ordenar mediante el presente acto administrativo, el prestador deberá enterar los fondos correspondientes en la cuenta corriente N° 9010203 del Banco Estado, a nombre de la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (RUT 60.908.000-0), dentro del plazo de 5 días corridos;



13.- Que, asimismo y en aras de facilitar el proceso de pago de las multas definitivas, el prestador podrá solicitar y autorizar expresamente a JUNAEB para que realice el descuento respectivo de los fondos correspondientes, imputándolo a los pagos pendientes que existan a su favor;

14.- Que, de no verificarse el pago JUNAEB podrá proceder al cobro judicial del monto de las multas que por este acto se ordena ejecutar. En consecuencia;

RESUELVO:

ARTÍCULO 1º.- RATIFÍCASE lo que dispone el artículo 1º de la Resolución Exenta N°006 de 2015, de la Dirección Regional de Coquimbo, respecto de los incumplimientos y las multas asociadas que se singularizan en el anexo N° 1 "Confirmación Descargos" de este acto administrativo, por un valor total de \$672.832.- (seiscientos setenta y dos mil ochocientos treinta y dos pesos).

ARTÍCULO 2º.- RATIFÍCASE lo que dispone el artículo 2º de la Resolución Exenta N°006 de 2015, de la Dirección Regional de Coquimbo, respecto de los incumplimientos y las multas asociadas que se singularizan en el anexo N° 2 "Confirmación Reclamación" de este acto administrativo, por un valor total de \$713.202.- (setecientos trece mil doscientos dos pesos).

ARTÍCULO 3º.- RECHÁZASE la reclamación deducida por el recurrente en contra de los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 3 "Reclamaciones Rechazadas" de este acto administrativo, cuyas multas asociadas ascienden al valor total de \$10.405.347.- (diez millones cuatrocientos cinco mil trescientos cuarenta y siete pesos).

ARTÍCULO 4º.- ACÓGESE la reclamación deducida por el recurrente en contra de los hechos constitutivos de infracción que se singularizan en el anexo N° 4 "Reclamaciones Acogidas, Déjese Sin Efecto" de este acto administrativo. En consecuencia, se deja sin efecto las multas asociadas por un valor total de \$1.009.248.- (un millón nueve mil doscientos cuarenta y ocho pesos).

ARTÍCULO 5º.- EJECÚTESE las multas asociadas a los incumplimientos que singularizan en los referidos anexos N° 1, 2 y 3, de este acto administrativo, en contra de la empresa Comercial de Alimentos S.A., por un valor total de \$11.791.381.- (once millones setecientos noventa y un mil trescientos ochenta y un pesos), de acuerdo con el siguiente desglose:



Control	Acógesse	Reclamaciones Rechazadas	Incumplimientos Confirmados Descargos	Incumplimientos Confirmados Reclamación	Total Multa
Servicio de Alimentación C1	\$ 0	\$ 5.046.240	\$ 0	\$ 672.832	\$ 5.719.072
Operación y Mantención logística C6	\$ 1.009.248	\$ 5.359.107	\$ 672.832	\$ 40.370	\$ 6.072.309
Total	\$ 1.009.248	\$ 10.405.347	\$ 672.832	\$ 713.202	\$ 11.791.381

ARTÍCULO 6.- TÉNGASE, como parte integrante del presente acto administrativo, los siguientes documentos:

- Anexo N° 1 denominado, "Confirma Descargos";
- Anexo N° 2 denominado, "Confirma Reclamación";
- Anexo N° 3 denominado, "Reclamaciones Rechazadas";
- Anexo N° 4 denominado, "Reclamaciones Acogidas, Déjese Sin Efecto".

ARTÍCULO 7º.- PÁGUESE el monto ejecutado, una vez notificado el presente acto administrativo, dentro del plazo de 5 días corridos bajo el apercibimiento de efectuar el cobro judicial del monto.

ARTÍCULO 8º.- NOTIFIQUESE el presente acto administrativo, de manera indistinta, a don Alberto Pentzke Muñoz o a doña Marisol Salgado Pentzke, en su calidad de representante legal de la empresa Comercial de Alimentos S.A., con domicilio en A. Vespucio Oriente N° 1341 de la comuna de Pudahuel, ciudad de Santiago.

ARTÍCULO 9º.- PUBLÍQUESE, la presente resolución una vez tramitada, en la sección Actos y Resoluciones ubicado en el mini sitio "Gobierno Transparente", en el portal web de JUNAEB, a objeto de dar cumplimiento con lo previsto tanto en el artículo 7º de la ley N° 20.285, sobre Acceso de la Información Pública, como en el artículo N° 51 de su Reglamento.



- DISTRIBUCIÓN:
- Comercial de Alimentos S.A.
 - Dirección Regional de Coquimbo
 - Departamento de Administración y Finanzas
 - Departamento Jurídico
 - Departamento de Alimentación
 - Unidad de Multas y Sanciones DN
 - Oficina de Partes DN
- Minuta Jurídica N° 1691/2017



Licitación: 3511 N° Resolución Notificación: 006

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

N° Resolución Resuelve Descargos: 006
Anexo N°1 Confirmado Descargos

Fecha Resolución Notificación: 05/01/2015

Fecha Resolución Resuelve Descargos: 05/01/2015

Año	Mes	Id.Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recl.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	06	2014007060	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35 11.V2	13394	04	C6	1.a							
2014	06	2014007064	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35 11.V2	40319	04	C6	1.a							
2014	06	2014006986	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35 11.V2	722	04	C6	4.a							
Total													672.832	672.832



Licitación: 3511 N° Resolución Resuelve Descargos: 006

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Fecha Resolución Notificación: 05/01/2015
N° Resolución Resuelve Descargos: 006
Anexo Nº2 Confirmo Reclamación

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recla.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	06	2014006844	1.2-variable control 2014/C1,C6.Lic.35/11. V2	13551	04	C1	1.a				Confirma	CONFIRMA, PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACIÓN BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LA LICITACIÓN PÚBLICA 35-85-LP11, SEGUN RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011, EN TÍTULO XXX E DEL PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN DE SANCIONES INDICA QUE EN EL CASO DE LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 LAS INFRACCIONES LEVE N°'S 1.2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACTION, PRESTADOR NO PRESENTA SOLUCIONES Y REALIZA CAMBIO DE MINUTA, ALTERANDO ESTRUCTURA ALIMENTARIA, APORTE CALÓRICOS Y NUTRICIONALES DEL SERVICIO, MULTA LEVE N°3 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTO. TÍTULO III PUNTO 5,PERMITE EL CAMBIO DE MINUTA CON AUTORIZACION DE JUNAEY Y/O POR EL BLOQUE COMPLETO, SE ENTIENDE A CAMBIAR LA PLANIFICACIÓN DE UN DÍA COMPLETO POR OTRO DÍA.EL PRESTADOR DEBE INFORMAR LAS RAZONES DEL CAMBIO Y NO ALTERARLA LA COMPOSICIÓN SE CONFIRMA MULTA, PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACIÓN EN SISTEMA SIGPAE, BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011,EN EL TÍTULO XXX E INDICA EN EL CASO DE LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 LAS INFRACCIONES LEVE N°'S 1.2 Y 4, EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MAXIMO DE 5 DÍAS HABILES SICORIGE LA SOLUCIONES,PERO MULTA GRAVÍSIMA N° 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TÍTULO III, PUNTO 15.3.	336.416	336.416
2014	06	2014006989	1.2-variable control 2014/C1,C6.Lic.35/11. V2	820	04	C6	6.a				Confirma	CONFIRMA, PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACIÓN BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LAS PROPUESTAS PÚBLICAS 35-85-LP11, SEGUN RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 EN TÍTULO XXX E DEL PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN DE SANCIONES INDICA QUE EN EL CASO DE LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 LAS INFRACCIONES LEVE N°'S 1.2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACTION, PRESTADOR NO PRESENTA SOLUCIONES Y REALIZA CAMBIO DE MINUTA, ALTERANDO ESTRUCTURA ALIMENTARIA, APORTE CALÓRICOS Y NUTRICIONALES DEL SERVICIO, MULTA LEVE N°3 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTO. TÍTULO III PUNTO 5,PERMITE EL CAMBIO DE MINUTA CON AUTORIZACION DE JUNAEY Y/O POR EL BLOQUE COMPLETO, SE ENTIENDE A CAMBIAR LA PLANIFICACIÓN DE UN DÍA COMPLETO POR OTRO DÍA.EL PRESTADOR DEBE INFORMAR LAS RAZONES DEL CAMBIO Y NO ALTERARLA LA COMPOSICIÓN	40.370	40.370
2014	06	2014006990	1.2-variable control 2014/C1,C6.Lic.35/11. V2	798	04	C1	1.a				Confirma	CONFIRMA, PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACIÓN BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LAS PROPUESTAS PÚBLICAS 35-85-LP11, SEGUN RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 EN TÍTULO XXX E DEL PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN DE SANCIONES INDICA QUE EN EL CASO DE LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 LAS INFRACCIONES LEVE N°'S 1.2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACTION, PRESTADOR NO PRESENTA SOLUCIONES Y REALIZA CAMBIO DE MINUTA, ALTERANDO ESTRUCTURA ALIMENTARIA, APORTE CALÓRICOS Y NUTRICIONALES DEL SERVICIO, MULTA LEVE N°3 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTO. TÍTULO III PUNTO 5,PERMITE EL CAMBIO DE MINUTA CON AUTORIZACION DE JUNAEY Y/O POR EL BLOQUE COMPLETO, SE ENTIENDE A CAMBIAR LA PLANIFICACIÓN DE UN DÍA COMPLETO POR OTRO DÍA.EL PRESTADOR DEBE INFORMAR LAS RAZONES DEL CAMBIO Y NO ALTERARLA LA COMPOSICIÓN	336.416	336.416
											Total		713.202	713.202



Licitación: 3511
Nº Resolución Resuelve Descargos: 006

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Nº Resolución Resuelve Descargos: 006
Fecha Resolución Notificación: 05/01/2015
Anexo N°3 Reclamaciones Rechazadas:

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recia.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	06	2014006928	1.2-Variable control	959	04	C6	6.a	04/02/2015	SE APELA, SE VERIFICA QUE SOLO SE REALIZÓ UNA MANTENIMIENTO AL EQUIPO Y ESTE NO ESTABA EN MAL ESTADO.. POR LO TANTO EL EQUIPO NO PUEDE SER MULTADO SEGUN TITULO XXX,RES. 481. NO ATENTA CONTRA INOCUIDAD	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN. BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LICITACIÓN PUBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 7 Y LAS INFRAACCIONES LEVE N° 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCIÓN, PRESTADOR PRESENTA SOLUCIONES CON FECHA ANTERIOR A LA IMPUTACIÓN Y MULTA NO ESTA AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTOS 7 Y 12.1.	941.965	941.965	
2014	06	2014006844	1.2-Variable control	13551	04	C6	7.a	03/02/2015	SE APELA, YA QUE LA IMPUTACION N HACE REFERENCIA A CAMBIAR EL FONDO, SE HACE EL RETIRO, LO CUAL ES LA ACCIÓN CORRECTIVA. LA ESCUELA POSEE OTROS FONDOS POR LO TANTO NO ES OBLIGACIÓN SU REPORACION, SE ATENTA A LA LEY 19880, AL BUSCAR OTROS ARGUMENTOS QUE NO FUERON INDICADOS EN ACTA, SE INNOVA Y ESO NO ES LEGAL, POR LO QUE SE BUSCA MANTENER UNA MULTA CON ARGUMENTOS QUE SE EMITEN A TITULO ANTERIOR Y SE APELA, SE APELA A TITULO XXX, LETRA D, POR CAUSA DE FUERZA MAYOR, YA QUE EL SOSTENEDOR APOTA LA SITUACION DE LA COCINA MUY PEQUEÑA. 2º LAS BASES NI EL SISTEMA MULTAS INDICA RACIONES ASIGNADAS 3º. EL MISMO TITULO XXX, INDICA RACIONES EL DIA DE LA INSPECCION, 4º TAMPOCO SE MENCIONA QUE EL MAESTRO DE RACIONES SEA PARTE DEL INDICE DE GESTION. EL PROBLEMA ES POR CAPACIDAD Y EL PELIGRO AUMENTA CON MAYOR PERSONAL EN COCINA, SITUACION QUE JUNAEB DEBE VELAR ANTES DE ENTREGAR RACIONES SI LOS ESPACIOS Y COMEDORES NO SON SUFFICIENTES PARA UN AMBITO GRATO PARA PERSONAL Y DE BENEFICIARIOS	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN. BASE ADMINISTRATIVA QUE REGULA LICITACIÓN PUBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 TITULO XXX , PUNTO E "LAS INFRAACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRAACCIONES LEVE N° 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRAACCION,PRESTADOR NO PRESENTA SOLUCIONES AL INCUMPLIMENTO MULTA LEVE N° 5 NO ESTA AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTOS. EL INDICE DE GESTIÓN SE MIDE EN BASE A LAS RACIONES ASIGNADAS, LO CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 8063 DEL 2011 QUE APRUEBA RESPUESTAS A CONSULTAS REALIZADAS EN EL FORO DE MERCADO PÚBLICO A LA LICITACIÓN PÚBLICA ID 85-35-LP11.	336.416	336.416	
2014	06	2014006844	1.2-Variable control	13551	04	C6	1.a	03/02/2015	SE APELA A QUE TAL PRODUCTO QUEDO EN BODEGA, DEL AÑO ANTERIOR Y QUE NO SE HA ENTREGADO A LOS BENEFICIARIOS, PUES POR ALGO ESTABA ALLI, NO SE OCUPABA, DE LO CONTRARIO HABRIA SIDO UNA MALA PRACTICA. EL PERSONAL ENTREGA SEGUN FECHAS CONFORME Y LA EMPRESA NO ENTREGA ALIMENTOS VENCIDOS, POR ESO NOS LLAMA LA ATENCION, YA QUE ESTE PRODUCTO ESTARIA SEPARADO DE LOS DEMAS, PUES DE LO CONTRARIO HUBIERE SIDO CONSUMIDO, LO CUAL NO OCURRIÓ	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN SEGÚN RESOLUCIÓN 481/2011, QUE MODIFICA BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11, TÍTULO XXX, PUNTO E "LAS INFRAACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRAACCIONES LEVE N° 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRAACCION,EL PRESTADOR PRESENTA SOLUCIONES DE CAPACITACIÓN AL PERSONAL MANIPULADOR, PERO MULTA GRAVISIMA N° 1 NO ESTA AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMENTO, EL PRESTADOR DEBE CUMPLIR: 1- TITULO II, PUNTO 1 EL PRESTADOR NO DEBE PERMITIR EL ABASTECIMIENTO DE MATERIAS PRIMAS SOBRE SU VIDA ÚTIL;2-TITULO II, PUNTO 1.3.3 -TITULO 3, PUNTO 12.1 COMPETENCIAS DEL PERSONAL MANIPULADOR DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN, CUADRO 49 PERFIL DEL PERSONAL MANIPULADOR, "...OCUPARSE DE LA ADECUADA ROTULACIÓN DE LAS MATERIAS PRIMAS Y SU CONSERVACIÓN" "...REGISTRAR E INFORMAR LOS SALDOS, EXCEDENTES Y MENAS."	336.416	336.416	
2014	06	2014006844	1.2-Variable control	13551	04	C1	5.a	03/02/2015	SE APELA, SE ADJUNTAN VERIFICADORES QUE EL PRESTADOR FIRMA Y TIMBRA, SE ATENTA CONTRA LEY 19880 AL RECHAZAR SOLUCION ARGUMENTANDO SITUACIONES QUE NO APLEAN, LO QUE FALTO ERA SOLO EL CIELO, PUES PINTURA FUE APLICADA CORRECTAMENTE EN MARZO, POR ULTIMO EL CERTIFICADO NO INDICA QUE FUE EMITIDO POR ALICOPSA, SINO POR EL SOSTENEDOR- SE SOLICITA ANULAR PORQUE LA SOLUCION SE ENTREGÓ	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN DADO BASES DE LICITACIÓN 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 TITULO XXX, PUNTO E "...LAS INFRAACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRAACCIONES LEVE N° 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRAACCION" PRESTADOR DA SOLUCION PARCIAL AL INCUMPLIMENTO DADO QUE CERTIFICADO DE CONTROL DE GASIFERIA NO ES DOCUMENTO EMITIDO POR EL ESTABLECIMIENTO, NO INDICA TIPO DE PINTURA UTILIZADA Y EXTENSION DE LA PINTURA REALIZADA DE ACUERDO A TITULO III, PUNTO 15.2.	2.637.501	2.637.501	
2014	06	2014007054	1.2-Variable control	13486	04	C6	3.a	03/02/2015	SE APELA, SE ADJUNTAN VERIFICADORES QUE EL PRESTADOR FIRMA Y TIMBRA, SE ATENTA CONTRA LEY 19880 AL RECHAZAR SOLUCION ARGUMENTANDO SITUACIONES QUE NO APLEAN, LO QUE FALTO ERA SOLO EL CIELO, PUES PINTURA FUE APLICADA CORRECTAMENTE EN MARZO, POR ULTIMO EL CERTIFICADO NO INDICA QUE FUE EMITIDO POR ALICOPSA, SINO POR EL SOSTENEDOR- SE SOLICITA ANULAR PORQUE LA SOLUCION SE ENTREGÓ	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN DADO BASES DE LICITACIÓN 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 TITULO XXX, PUNTO E "...LAS INFRAACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRAACCIONES LEVE N° 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRAACCION" PRESTADOR DA SOLUCION PARCIAL AL INCUMPLIMENTO DADO QUE CERTIFICADO DE CONTROL DE GASIFERIA NO ES DOCUMENTO EMITIDO POR EL ESTABLECIMIENTO, NO INDICA TIPO DE PINTURA UTILIZADA Y EXTENSION DE LA PINTURA REALIZADA DE ACUERDO A TITULO III, PUNTO 15.2.	336.416	336.416	



ANEXO
Nº Resolución Notificación:
3511
Licitación:

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Nº Resolución Notificación:

006

05/01/2015

Fecha Resolución Notificación:

Nº Resolución Resuelve Descargos:									Fecha Resolución Resuelve Descargos:					
Año	Mes	Id_Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recl.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	06	2014007053	1.2-variable control	11130	04	C1	5.a	03/02/2015	SE APELA, SE SOLICITA MODIFICAR MULTAS A \$ 370.058, DEBIDO A QUE LOS YOGURT VENCIDOS SON TIPO INDIVIDUAL, O SEA, PARA EL TERCER SERVICIO, COLACIONES, EL YOGURT PARA MINUTA NORMAL SE ABASTECER CON YOGURT DE 1 LITRO, POR LO TANTO LAS RACIONES REALES QUE ESTAN ASOCIADAS CON SÓLO 55 Y NO LAS 308 SEGUN ACTA, ES UN ERROR A MODIFICAR, PUES EL SISTEMA MULTAS SE REFIERE A LAS RACIONES AFECTADAS Y SON SOLO DEL 30% SERVICIO Y NO A TODOS LOS NIÑOS DE LOS SERVICIOS NORMALES. SE ADJUNTAN PAE ON LINE DEL MES DE CONTROL, 2º SERVICIO.	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN DADO QUE SE TRATA DE UNA INFRACTION GRAVISIMA N°1 SIN PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTO, SEGUN BASE DE LICITACION ID 85-35-LP11	2.072.323	2.072.323	
2014	06	2014007053	1.2-variable control	11130	04	C1	5.a	03/02/2015	SE SOLICITA MODIFICAR MULTA EN RES.481/2011 TITULO XXX, SE ESTABLECE COMO SE SANCIÓN LA INFRAACCIONES.EL ASPECTO 3)INFRAESTRUCTURA)EL 4)MOBILIARIO)5) EQUIPAMIENTO Y 6)APARATOS Y ELEMENTOS ENCUENTRAN DENTRO DE UN MISMO NUMERAL N°7 DE LAS INFRAACCIONES GRAVES ESTOS SON MULTADOS POR EVENTO.EL SENTIDO QUE JUNAEBC HA DADO A LA PALABRA EVENTO CONCUEDE CON «POR EJ.EJ.EL CASO DEL N° 4 DE LAS INFRAACCIONES U OTROS AGENTES,SE PLAGAS ROEDORES U OTROS AGENTES,SE MULTA 1 VEZ Y NO POR SEPARADO. EN EL CASO DE ENCONTRARSE MOSCAS Y BARATAS EN EL MISMO LUGAR. LO MISMO OCURRE EN LAS MULTAS POR BPM, DONDE SE MULTA SOLO 1 VEZA PESAR DE QUE HAY ALTERNATIVAS EN EL ITAE. LO RELEVANTE ES QUE JUNAEBC CAMBIA LAS REGLAS DE JUEGO EN INSTRUCTIVO INTERNO, ELABORADO EN FORMA POSTERIOR A LAS BASES Y CAMBIA EL SENTIDO DE LA PALABRA EVENTO Y MANTIENE LA IMPUTACIÓN INCORRECTA MULTANDO LA FALTA DEL N° 3,4,5,6 , CUANDO PARA LOS EFECTOS LA GRAVE N°7 ES LO MISMO.	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACION, BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LICITACION PUBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 481/2011, PUNTO E "LAS INFRAACCIONES GRAVES N° 3 Y LAS INFRAACCIONES LEVE N°5,1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRA UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRAACCION""	336.416	336.416	
2014	06	2014006989	1.2-variable control	820	04	C6	4.a	04/02/2015	SEGURO QUE JUNAEBC CAMBIA LAS BASES Y CAMBIA EL SENTIDO DE LA PALABRA EVENTO Y MANTIENE LA IMPUTACIÓN INCORRECTA MULTANDO LA FALTA DEL N° 3,4,5,6 , CUANDO PARA LOS EFECTOS LA GRAVE N°7 ES LO MISMO.	Rechaza	PRESTADOR PRESENTA SOLUCIONES PARCIALES, NO IMPLEMENTA MUEBLE PARA ARTICULOS DE ASEO DE ACUERDO A TITULO III, PUNTO 15.3.	336.416	336.416	
2014	06	2014007051	1.2-variable control	13569	04	C6	6.a	04/02/2015	SEGUN LAS BASES SOLO SE SANCIONA EL MAL ESTADO DE LOS ARTEFACTOS, EQUIPAMIENTOS DE REFRIGERACION, COCCION, RETERMALIZACION, BAÑO MARIA EN LOS ESTABLECIMIENTOS CUANDO REPRESENTA UN PUNTO CRITICO PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO, YA SEA DEL PUNTO DE VISTA DE INOCUIDAD Y DEL PUNTO DE VISTA FUNCIONAL DE LOS MISMOS EQUIPOS, ES DECIR, CUANDO NO FUNCIONEN BIEN, (CONTESTACION DE JUNAEBC A LAS PREGUNTAS EN PERIOD DE PREGUNTAS Y ACLARACIONES EN LAS BASES, APROBADAS POR RESOLUCION 6965 DE DICIEMBRE DEL 2011) POR TANTO TODAS LAS MULTAS QUE SE NOS IMPUTAN ESTAN INCORRECTAMENTE FORMULADAS TODA VEZ QUE EL ESTADO EN EL QUE SE ENCUENTRAN NO HA IMPEDIDO EN LO ABSOLUTO EL FUNCIONAMIENTO DE ELLOS Y POR EDE LA ENTRAGA DE LAS RACIONES. LA TEMPERATURA DE REFRIGERADOR O CONGELADOR NO TIENE	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION, BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LICITACION PUBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 481/2011 TITULO XXX, PUNTO E "LAS INFRAACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRAACCIONES LEVE N°1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRA UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRAACCION".PRESTADOR PRESENTA MEDIOS QUE ACREDITAN SOLUCION DE INCUMPLIMIENTO EN CERTIFICADO N° 0011313,PERO MULTA GRAVISIMA N° 6 NO ESTA AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTOS 7 Y 12.1.	137.931	137.931	



Licitación: 3511

Nº Resolución Resuelve Descargos:

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Nº Resolución Notificación:

006

Fecha Resolución Notificación:

05/01/2015

Nº Resolución Resuelve Descargos:

006

Fecha Resolución Resuelve Descargos:

05/01/2015

Año	Mes	Id.Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recia.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	06	2014007064	1.2-Variable control	40319	04	C6	7.a	03/02/2015	SE APELA LA IMPUTACION SOLO INDICA UNA OBSERVACION SUBJETIVA DEL EXTRACTOR. NO INDICA QUE DEBE EXISTIR UN CAMBIO. NO SE PUEDE MULTAR POR UN ARGUMENTO QUE NO ES ESPECIFICO Y MENOS CAMBIAR EL SENTIDO DE LA IMPUTACION, SI ESTA NO FUE CLARAMENTE DESCRITA, ES ILEGAL EL ACCIONAR SOBRE EL PROCESO ADMINISTRATIVO LAS BASES INDICAN CLARAMENTE "EXTRACTOR", NO DEFINE NI LAS ESPECIFICACIONES NI CAPACIDAD DE EXTRACCION, NO PUEDE SER MULTADO SIEN EL ACTA NO SE SOLICITÓ EL CAMBIO. ERROR ADMINISTRATIVO. A LA VEZ LA SITUACION PODRIA SOLO SER REGISTRADA COMO BPM Y NO EN ESTE ASPECTO, PIUES EL EXTRACTOR ESTA PRESENTE Y EN BUEN ESTADO. NADA Dice DE ESTAR EN MAL ESTADO, PORLO QUE LA OBSERVACION NO ACREDITA MULTA, NO ES LEGAL PIUES NO SE DEMUESTRA DE FORMA TECNICA QUE ES INSUFICIENTE. SOLO	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION DADO QUE EL PRESTADOR NO ADJUNTA MEDIO DE VERIFICACION QUE PERMITA DESvirtuar EL INCUMPLIMIENTO DE SUPERFICIE DE LOS FOGONES, Y ASI DAR CUMPLIMIENTO A LAS BPM, SEGUN LO DESCRIBE EL TITULO III, CAPITULO 15.3 DE LA LICITACION ID 85-35-LP11. ES NECESARIO QUE LA CAMPAÑA CUBRA LA TOTALIDAD DEL FOGON, DADO QUE ESTA IMPIDE LA INVASION DE HUMO, POLVO Y OLORES EN EL AREA DE LOS COMENSALES.	336.416	336.416	
2014	06	2014007064	1.2-Variable control	40319	04	C1	1.a	03/02/2015	SE APELA, SE INSISTE EN TITULO XXX, LETRA D, YA QUE POR UNA CAUSA DE FUERZA MAYOR NO LLEGO UN DIA ANTES LA MERCADERIA, PERO SI ANTES DEL SERVICIO, POR LO TANTO LO QUE SE ESTA SANCTIONANDO NO ESTA POR BASES, CUANDO EL ATRASO DE LOS PRODUCTOS, POR LO QUE AL ENTREGAR EL POSTRE SEGUIN VERIFICADOR, ADJUNTO, SE CUMPLE CON LA MINUTA	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION DADO QUE BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LAS LICITACIONES PUBLICA 35-85-LP11, SEGUN RESOLUCION EXENTA 48/2011, EN TITULO XXX E DEL PROCEDIMIENTO DE APLICACION DE SANCIONES INDICA QUE EN EL INFRACTIONES LEVE N° 3 Y LAS INFRACTIONES LEVE N° 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRA UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRACTION, PRESTADOR REALIZA CAMBIO DE MINUTA, ALTERANDO ESTRUCTURA ALIMENTARIA, APORTES CALORICOS Y NUTRICIONALES DEL SERVICIO. MULTA LEV N° 3 NO ESTA AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTO. TITULO III PUNTO 5, PERMITE EL CAMBIO DE MINUTA CON AUTORIZACION DE JUNAE BYO POR EL BIENQUE COMPLETO, SE ENTIENDE A CAMBIAR LA PLANIFICACION DE UN DIA COMPLETO POR OTRO DIA, EL PRESTADOR DEBE INFORMAR LAS RAZONES DEL CAMBIO Y NO ALTERAR LA COMPOSICION NUTRICIONAL DEL SERVICIO.	336.416	336.416	
2014	06	2014007064	1.2-Variable control	40319	04	C6	1.a	03/02/2015	SE APELA, YA QUE LA MANIPULADORA ESTA CON CONTRATADA, Y SE ACREDITA QUE ESTA SOLO DEBE SER MULTADA 1 SOLA FALTA. DISTINTO ES QUE FALTARAN 2 POR CONTRATAR SE SOLICITA RECONSIDERAR LA MULTA POR 4 U.T.M.	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION, BASE ADMINISTRATIVA QUE REGULA LICITACION PUBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 48/2011 TITULO XXX, PUNTO E LAS INFRACTIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACTIONES LEVE N° S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRA UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRACTION, PRESTADOR PRESENTA MEDIOS QUE ACREDITAN SOLUCION DE INCUMPLIMIENTO PERO MULTA GRAVISIMA N° 6 NO ESTA AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTOS 7 Y 12.1.	336.416	336.416	
2014	06	2014007056	1.2-Variable control	13383	04	C6	1.a	03/02/2015	SE APELA, SE VERIFICA QUE SOLO SE REALIZO UNA MANTENCION AL EQUIPO Y ESTE NO ESTABA EN MAL ESTADO.. POR LO TANTO EL EQUIPO NO PUEDE SER MULTADO SEGUN TITULO XXX, RES. 48/1. NO ATENTA CONTRA INCUIDAD	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION, BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LICITACION PUBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 48/2011 TITULO XXX, PUNTO E "LAS INFRACTIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACTIONES LEVE N° S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRA UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRACTION, PRESTADOR PRESENTA MEDIOS QUE ACREDITAN SOLUCION DE INCUMPLIMIENTO PERO MULTA GRAVISIMA N° 6 NO ESTA AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTOS 7 Y 12.1.	1.10.080	1.10.080	
2014	06	2014007055	1.2-Variable control	13627	04	C6	6.a	04/02/2015	SE APELA, SE VERIFICA QUE SOLO SE REALIZO UNA MANTENCION AL EQUIPO Y ESTE NO ESTABA EN MAL ESTADO.. POR LO TANTO EL EQUIPO NO PUEDE SER MULTADO SEGUN TITULO XXX, RES. 48/1. NO ATENTA CONTRA INCUIDAD	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION, BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LICITACION PUBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 48/2011 TITULO XXX, PUNTO E "LAS INFRACTIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACTIONES LEVE N° S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRA UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRACTION, PRESTADOR PRESENTA MEDIOS QUE ACREDITAN SOLUCION DE INCUMPLIMIENTO PERO MULTA GRAVISIMA N° 6 NO ESTA AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTOS 7 Y 12.1.	1.10.080	1.10.080	



Licitación: 3511

Nº Resolución Resuelve Descargos: 006

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Fecha Resolución Notificación: 05/01/2015

Fecha Resolución Resuelve Descargos: 05/01/2015

Año	Mes	Id.Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recl.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	06	2014007060	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/11. V2	13394	04	C6	6.a		04/02/2015	SE APELA, SE VERIFICA QUE SOLO SE REALIZO UNA MANTENCIÓN AL EQUIPO Y ESTE NO ESTABA EN MAL ESTADO.. POR LO TANTO EL EQUIPO NO PUEDE SER MULTADO SEGUN TITULO XXX,RES. 481. NO ATENTA CONTRA INOCUIDAD	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN. BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LICITACIÓN PÚBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 TÍTULO XXX. PUNTO E "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVES N°'S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCIÓN, PRESTADOR PRESENTA MEDIOS QUE ACREDITAN SOLUCIÓN DE INCUMPLIMENTO EN CONTROL DE GASIFERIA 00 1844,PERO MULTA GRAVISIMA N° 6 NO ESTA AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMENTOS, PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III PUNTOS 7.Y 12.1."	824.219	824.219
										SE SOLICITA ANULAR . SE ADJUNTA EL CERTIFICADO DE PINTURA, YA QUE SE PINTÓ SEGUN LO SOLICITADO POR BASES - LA FOTO ADJUNTA DE JUNABE, INDICA DESPRENDIMIENTO Q LO CUAL ES COMUN EN COCINAS CON ALTO VAPOR Y CALOR. LO QUE NO SIGNIFICA QUE NO SE HAYA PINTADO, LAS BASES TAMPOCO INDICAN MANTENCION DURANTE EL AÑO, POR ALGO SE SOLICITO PINTAR ANUALMENTE SEGUN CONTRATO, POR LOS PROBLEMAS QUE SE PRESENTAN DURANTE EL AÑO EL RDAE ES UN PASO BURECRATICO DE DUPLICAR LO MISMO QUE EL CERTIFICADO, POR LO QUE ATENTA CONTRA ART. 35 DE LEY 19880 NO ES POSIBLE ENTENDER QUE LA EMPRESA REALIZO EL TRABAJO, QUE HAYAN DESPRENDIMIENTO DEBERIA SER EN TODA LA COCINA, PERO SOO ES EN EL CIELO, POR EL VAPOR	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN DADO BASES DE LICITACIÓN 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011,TÍTULO XXX, PUNTO E."...AS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°'S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCIÓN...".PRESTADOR NO DA SOLUCIÓN AL INCUMPLIMENTO, MOSTRANDO CORRECCIÓN A LA PINTURA QUE FUE ENCONTRADO EN MAL ESTADO EL DIA DE LA SUPERVISIÓN, CON PINTURA LAVABLE, ESMALTE AL AGUA Y DE COLOR CLARO, PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTO 15.2.	336.416	336.416
										Total		10.405.347	10.405.347	



Licitación: 3511
Nº Resolución Resuelve Descargos: 006

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Nº Resolución Notificación: 006
Fecha Resolución Notificación: 05/01/2015
Anexo Nº4 Reclamaciones Acogidas, Déjese Sin Efecto

Año	Mes	Id.Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Laboratorio	Folio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recl.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	06	2014007054	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/11.V2	13486	04	C6	4.a	03/02/2015	SE APELA. SE ENTREGA SOLUCIÓN SEGUN VERIFICADOR -CERTIFICADO FIRMADO POR ESCUELA Y TIMBRE QUE ASI ACREDITA, LEY 19880, ART.35; ESTO DEBERIA ACEPTARSE, YA QUE LOS HECHOS RELEVANTES PARA LA DECISIÓN DE UN PROCEDIMIENTO, PODRÁN ACREDITARSE POR CUALQUIER MEDIO DE PRUEBA ADMISIBLE EN DERECHO, APRECIANDOSE EN CONCIENCIA, A LO CUAL APELAMOS, PUES LOS PROTOCOLOS EMITIDOS LUEGO DEL CONTRATO NO FORMAN PARTE DE LAS BASES, POR LO TANTO UN ACTO BUREOCRÁTICO NO PUEDE DESVIRTUAR UNA ACIÓN CORRECTIVA QUE FAVORUCE AL PAE, MAS AUN CUANDO ES AVALADO POR EL ENCARGADO PAE, DISTINTO ES QUE NO SE HAYA SOLUCIONADO, LO CUAL NO OCURRIÓ. LA GUIA NO ACREDITA QUE SE HAYA INSTALADO, PUES EN 1 ^{er} INSTANCIA SE INGRESO CONTROL GASIFTERIA QUE SE ENCUENTRA ALMACENADO EN ESTE PROCESO, DONDE SE ACREDITA SU COLOCACION. PARA ESTA OPORTUNIDAD SE SACO UN CERTIFICADO, PARA QUE SEA MAS PRECISO ¿QUE MAS?, EL ENCARGADO ES UN MENTIROSOZ, FAVOR COMUNICARSELLO PUES SE APELA, HAY UN ERROR EN LA FECHA DEL CONTROL GASIFTERIA, INCONCIENTEMENTE EL GASIFTER COMETIO TAL ERRO, PERO NO POR ESO SE VA A RECHAZAR UNA SOLUCION QUE ESTA EN EL CERTIFICADO 11313 Y EN EL RDAE, QUE AVALAN LA SITUACION..NO EXISTE CRITERIO .SOLO HAY UNA PREOCUPACION BURROCRATICA, EN 1 ^{er} INSTANCIA NO SE INGRESÓ PERO LAS SOLUCIONES SE HICIERON EN TAL FECHA, ASILO PUEDEN CORROBORAR YA QUE EN OTRAS IMPUTACIONES SE ACEPTÓ EL MISMO ARCHIVO, PORQUE AHORA NO HAY CREDIBILIDAD POR NO ADJUNTARLO EN ESTE ASPECTO.	Acoge	SE ACODE RECLAMACIÓN BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LICITACIÓN PÚBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 TÍTULO XXX, E. "LAS INFRAACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRAACCIONES LEVE N° 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRAACCION" PRESTADOR PRESENTA MEDIOS QUE ACREDITEN SOLUCIÓN AL INCUMPLIMIENTO DE DESPACHO N° 4228132. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON EL ART. 53 DEL D.S 5394, SEGUN BASES ADMINISTRATIVAS TÍTULO III, PUNTO 13.	336.416	0		
2014	06	2014007051	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/11.V2	13569	04	C6	4.a	04/02/2015	SE APELA. YA QUE SE CERTIFICO QUE SI SE ENTREGÓ Y SE RECHAZA POR NO ESTAR UN RDAE/PPSE ATENTA CLARAMENTE CONTRA LEY 19880, AL REBUSCAR FORMAS DE MANTENER LA SANCIÓN POR MEDIOS BURECRATICOS, NO CONSIDERANDO LA SOLUCION .¿EL ENCARGADO ES MENTIROSO? SE DEBE CONSIDERAR ARTICULO 35 LEY 19880, PUES SE ENTREGO SOLUCION Y SE RECHAZA POR UNA BUREOCRACIA INSTAUARADA PARA MANTENER SANCIONES	Acoge	SE ACODE RECLAMACIÓN BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN PROPUESTA PÚBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 TÍTULO XXX, E. "LAS INFRAACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRAACCIONES LEVE N° 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRAACCION" PRESTADOR PRESENTA MEDIOS QUE ACREDITEN SOLUCIÓN AL INCUMPLIMIENTO DE DESPACHO N° 4228132. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON EL ART. 53 DEL D.S 5394, SEGUN BASES ADMINISTRATIVAS TÍTULO III, PUNTO 13.	336.416	0		
2014	06	2014007055	1.2-Variable control 2014/C1.C6.Lic.35/11.V2	13627	04	C6	14.a	03/02/2015	SE APELA. YA QUE SE CERTIFICO QUE SI SE ENTREGÓ Y SE RECHAZA POR NO ESTAR UN RDAE/PPSE ATENTA CLARAMENTE CONTRA LEY 19880, AL REBUSCAR FORMAS DE MANTENER LA SANCIÓN POR MEDIOS BURECRATICOS, NO CONSIDERANDO LA SOLUCION .¿EL ENCARGADO ES MENTIROSO? SE DEBE CONSIDERAR ARTICULO 35 LEY 19880, PUES SE ENTREGO SOLUCION Y SE RECHAZA POR UNA BUREOCRACIA INSTAUARADA PARA MANTENER SANCIONES	Acoge	SE ACODE RECLAMACIÓN BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN PROPUESTA PÚBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 TÍTULO XXX, E. "LAS INFRAACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRAACCIONES LEVE N° 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRAACCION" PRESTADOR PRESENTA MEDIOS QUE ACREDITEN SOLUCIÓN AL INCUMPLIMIENTO DE DESPACHO N° 4228132. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON EL ART. 53 DEL D.S 5394, SEGUN BASES ADMINISTRATIVAS TÍTULO III, PUNTO 13.	336.416	0		
											Total		1.009.248	0	





DOE

DOCUMENTO EXPRESS NACIONAL

Declaro que el contenido de sus envíos no contiene ningún tipo de mercancía peligrosa ni prohibida; que conoce la normativa que regula el transporte de estas, así como las sanciones asociadas a la infracción de la ley y sus reglamentos. Además, declara conocer las condiciones del servicio referidas a las limitaciones e indemnizaciones por destrucción, avería o despojo que se encuentren publicadas en el sitio web www.correos.cl

Nombre: JUNTA NACIONAL DE AUXILIO ESCOLAR Y BECAS JUNAEB

Rut y Firma

Fecha: 27/09/2017

Servicio a Clientes
600 950 20 20
www.correos.cl

Origen: SUCURSAL TENDERINI		Código Cliente: 0	Guía Electrónica		
Razón Social:		R.U.T. Cliente:	27/09/2017-16:15		
Des. de Contenido: D		Referencia:			
Nº Factura / Boleta:		Valor Cont:			
Reembolso:	P. Dest:	Tarifa: \$ 2.380	3072774139474		
REMITENTE		DESTINATARIO			
Nombre:	JUNTA NACIONAL DE AUXILIO ESCOLAR Y BECAS JUNAEB	Nombre:	ALBERTO PENTZKE MUÑOZ/COMERCIAL DE ALIMENTOS S.A		
Dirección:	MONJITAS 565 PISO 6	Dirección:	AMERICO VESPUCIO ORIENTE 1341 ENEA		
Comuna:	SANTIAGO	Comuna:	PUDAHUEL		
Ciudad:	SANTIAGO	Ciudad:	SANTIAGO		
País:	Chile	País:	Chile		
Cód. Postal	8320070	Cód. Postal:	9031033		
Teléfono:	452374344	Teléfono:	111111111		
		Referencia: 3072774139474			
12590310337000111603236001		Factura Ref:			
		Observaciones:			
		Peso(g): 776	Peso Vol. 0	Dimensiones (cm.) 0 0 0	
		Encaminamiento 1-25-9031033-7	Nº Envio 0001-11.603.236	Bulto(s) 001- 001	
SDP SLQ		PLANTA DESTINO FGZ – SANTIAGO		SUCURSAL DESTINO	CDP / CUARTEL
					6 - 24

Origen: SUCURSAL TENDERINI		Código Cliente: 0	Guía Electrónica		
Razón Social:		R.U.T. Cliente:	27/09/2017-16:15		
Des. de Contenido: D		Referencia:			
Nº Factura / Boleta:		Valor Cont:			
Reembolso:	P. Dest:	Tarifa: \$ 2.380	3072774139474		
REMITENTE		DESTINATARIO			
Nombre:	JUNTA NACIONAL DE AUXILIO ESCOLAR Y BECAS JUNAEB	Nombre:	ALBERTO PENTZKE MUÑOZ/COMERCIAL DE ALIMENTOS S.A		
Dirección:	MONJITAS 565 PISO 6	Dirección:	AMERICO VESPUCIO ORIENTE 1341 ENEA		
Comuna:	SANTIAGO	Comuna:	PUDAHUEL		
Ciudad:	SANTIAGO	Ciudad:	SANTIAGO		
País:	Chile	País:	Chile		
Cód. Postal	8320070	Cód. Postal:	9031033		
Teléfono:	452374344	Teléfono:	111111111		
		Referencia: 3072774139474			
12590310337000111603236001		Factura Ref:			
		Observaciones:			
		Peso(g): 776	Peso Vol. 0	Dimensiones (cm.) 0 0 0	
		Encaminamiento 1-25-9031033-7	Nº Envio 0001-11.603.236	Bulto(s) 001- 001	
SDP SLQ		PLANTA DESTINO FGZ – SANTIAGO		SUCURSAL DESTINO	CDP / CUARTEL
					6 - 24



PERSONAS

EMPRESAS

Dólar US 640,52 | Euro 751,70 | UF 26.662,11 | DEG 887,54

¿Qué andas buscando?



Productos y Servicios

Sucursales

Envíos Internacionales

CorreosTransparente

Licitaciones

Servicio al Cliente

Consulte por el último estado de su envío, sin costo vía SMS enviando un mensaje al 2365 e ingresando el número de seguimiento. Si desea saber el estado de un envío con origen en el extranjero y destino en Chile, [Ingresé aquí](#). También puede ingresar su consulta en el [formulario de contacto](#). Para mayor información por favor llame a nuestro Servicio de atención a Clientes al 600 950 20 20, desde celulares (+56 2) 29560303

Seguimiento en línea

Datos de la entrega

Envio	000111603236	Entregado a	vanne arellano
Fecha Entrega	28/09/2017 11:25	Rut	17285742-6

Nº de Envío

Buscar

Calcula tu dígito verificador

Número de envío: 000111603236 (Nº Referencia : 3072774139474)

ESTADO DEL ENVIO	FECHA	OFICINA
ENVIO ENTREGADO	28/09/2017 11:25	PUDAHUEL CDP 06
ENVIO EN REPARTO	28/09/2017 9:15	PLANTA CEP RM
ENVIO EN REPARTO	28/09/2017 2:01	PLANTA CEP RM
RECIBIDO EN PLANTA ORIGEN	27/09/2017 20:09	PLANTA CEP RM
DESPACHADO A OFICINA DE CORREOSCHILE	27/09/2017 18:05	SUCURSAL TENDERINI
RECIBIDO POR CORREOSCHILE	27/09/2017 16:15	SUCURSAL TENDERINI

Código Postal

Calle

Número

Comuna

Buscar

Empresa	Sitios de utilidad	Ayuda	Servicios	
Organigrama	Aduana	Preguntas frecuentes	Caja Miami	
Misión Visión	Alog	Políticas de privacidad		
Proveedores	AMD	Políticas de indemnización	Condiciones de Servicio	Correos Central: Catedral N°989
CorreosTransparente	CCS	Consulta Boleta		600 950 2020 - (56 2) 2956 03 03
	Corfo			
	Sofofa			
	ChileAtiende			
	Prochile			
	Sercotec			
	INDAP			