



RESUELVE, EN LOS SENTIDOS QUE INDICA, RECLAMACIÓN DEDUCIDA POR LA EMPRESA COMERCIAL DE ALIMENTOS S.A., EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 229 DE 2015, DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE COQUIMBO, A PROPOSITO DE LOS CONTROLES C1 Y C6, REGIDOS POR LAS BASES DE LA LICITACIÓN PUBLICA ID 85-35-LP11, DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE). ORDENA EJECUCIÓN DE MULTAS QUE INDICA Y DISPONE NOTIFICACIÓN Y PUBLICACIÓN.

RESOLUCIÓN EXENTA N°

2301

SANTIAGO,

26 SEP 2017

VISTOS:

Lo dispuesto en la ley N° 15.720, que crea la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la ley N° 19.880 que establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la ley N° 19.886 de bases sobre contratos administrativos de suministro y prestación de servicios; en el Decreto N° 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de la ley N° 19.886; en el Decreto Supremo de Educación N° 5.311 de 1968, que aprueba el Reglamento General de JUNAEB; en el Decreto Ley de Educación N° 180 de 1973, que reorganiza la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la Resolución N° 283 de 2011, que aprueba Bases Administrativas, Técnicas, Operativas y Anexos de la licitación pública ID 85-35-LP11 y sus modificaciones; en la Resolución Exenta N° 400 de 2012, que adjudica licitación pública ID 85-35-LP11; en la Resolución N° 49 de 2012, que aprueba contrato entre la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas y la empresa Comercial de Alimentos S.A.; en la Resolución Exenta N° 1295 de 2012, que delega facultades que indica a los Directores Regionales; en la Resolución Exenta N° 288 de 2012 de la Dirección Regional de Coquimbo, que crea Comité Asesor Regional de Multas; en la Resolución Exenta N° 728 de 2014 de la Dirección Regional de Coquimbo, que notifica incumplimientos que indica; en la Resolución Exenta N° 229 de 2015 de la Dirección Regional de Coquimbo, que resuelve descargos, todas de JUNAEB; en el decreto exento N° 1106 de 2016, del Ministerio de Educación, que modifica decreto exento N° 476, de ese mismo año y origen, que a su vez modifica el orden de subrogación para el cargo de Secretario General de Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB) y en la Resolución N° 1600 del año 2008 de la Contraloría General de la República, que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón.



CONSIDERANDO:

1.- Que, a propósito de las supervisiones correspondientes a los controles C1 (Servicio de Alimentación) y C6 (Operación y Mantenimiento Logística), que se llevaron a cabo entre el 02 y el 30 de septiembre de 2014, se remitió a la empresa Comercial de Alimentos S.A., en adelante el "prestador" o "recurrente", copias de las actas que se levantaron al efecto y se le notificó, mediante resolución exenta N° 728 de 2014, de la Dirección Regional de Coquimbo, los hechos constitutivos de infracción constatados y el monto de las multas asociadas por un valor total de \$16.884.371.- (dieciséis millones ochocientos ochenta y cuatro mil trescientos setenta y un pesos). Lo anterior, en el marco de la substanciación del procedimiento especial de aplicación de sanciones, regido por las bases de la licitación pública ID 85-35-LP11;

2.- Que dentro del plazo de 30 días hábiles establecido al efecto, se verificó que el prestador hizo valer sus derechos en contra del acto administrativo aludido en el considerando anterior, interponiendo sus descargos en la referida Dirección Regional;

3.- Que, del examen de los descargos que interpuso el prestador, se constató que no impugnó todos los incumplimientos que le fueron notificados. De este modo, se emitió el respectivo pronunciamiento según da cuenta la resolución exenta N° 229 de 2015 y en virtud de las consideraciones que fueron expresadas en dicho acto administrativo, el monto total de las multas notificadas, aludido en el considerando primero precedente, se redujo a la suma de \$12.863.799.- (doce millones ochocientos sesenta y tres mil setecientos noventa y nueve pesos), quedando conformado de la siguiente manera:

- Multas asociadas a los incumplimientos que fueron confirmados en primera instancia por un valor total de \$1.516.175.- (un millón quinientos dieciséis ciento setenta y cinco pesos);
- Multas asociadas a los incumplimientos cuyos descargos fueron rechazados en primera instancia, por un valor total de \$11.347.624.- (once millones trescientos cuarenta y siete mil seiscientos veinticuatro pesos);

4.- Que, una vez concluida la instancia de descargos, se verificó que dentro del plazo de 15 días hábiles establecido al efecto, el prestador interpuso reclamación en contra de la referida Resolución Exenta N° 229 de 2015;

5.- Que previo a resolver la impugnación deducida en esta instancia, conviene abordar y precisar determinadas materias que han surgido a propósito del examen de los antecedentes que obran en el expediente;

6.- Que, en armonía con lo señalado en el considerando tercero precedente, relativo a los incumplimientos que fueron confirmados en primera instancia, que se singularizan en el anexo N° 1 "Confirma descargos" del presente acto administrativo. Se verificó que procede ratificar la decisión que al respecto adoptó el Director Regional de Coquimbo. En consecuencia, procede a su vez ordenar la ejecución de las multas asociadas a tales



incumplimientos por un valor total de \$1.516.175.- (un millón quinientos dieciséis mil ciento setenta y cinco pesos);

7.- Que, entrando de lleno al análisis de la reclamación, se constató que el recurrente no ha impugnado todos los incumplimientos cuyos descargos fueron rechazados. En este contexto, se verificó que procede ratificar la decisión que adoptó el Director Regional de Coquimbo, al rechazar los descargos que dedujo el prestador en contra de los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 2 "Confirma Reclamación" del presente acto administrativo. En consecuencia, procede a su vez ordenar la ejecución de las multas asociadas a tales incumplimientos por un valor total de \$175.984.- (ciento setenta y cinco mil novecientos ochenta y cuatro pesos);

8.- Que, previo a emitir la decisión del asunto, conviene hacer presente que los fundamentos que han servido de base para resolver la presente instancia, se expresan en los anexos que forman parte integrante del presente acto administrativo;

9.- Que, en consecuencia, conforme al mérito de los antecedentes que obran en el expediente, se ha determinado resolver la presente instancia en los sentidos que dan cuenta los siguientes considerandos;

10.- Que, en primer término, tratándose de los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 3 "Reclamaciones rechazadas" de este acto administrativo, impugnados en esta instancia, se ha determinado que los antecedentes y documentos que acompaña el recurrente, así como los argumentos que aduce, carecen de mérito para desvirtuar tales imputaciones. En consecuencia, procede rechazar la reclamación deducida en contra de los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 3 de este acto administrativo y ordenar la ejecución de las multas asociadas por un valor total de \$11.171.640.- (once millones ciento setenta y un mil seiscientos cuarenta pesos);

11.- Que, en conclusión, basado en el sentido de las decisiones que han sido expresadas precedentemente, el valor total de las multas definitivas cuya ejecución procede ordenar, asciende a la suma total de \$12.863.799.- (doce millones ochocientos sesenta y tres mil setecientos noventa y nueve pesos), según dan cuenta los anexos N° 1, 2, y 3 del presente acto administrativo;

12.- Que, por último, en cuanto a las multas definitivas cuya ejecución se ordena mediante el presente acto administrativo, el prestador deberá enterar los fondos correspondientes en la cuenta corriente N° 9010203 del Banco Estado, a nombre de la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (RUT 60.908.000-0), dentro del plazo de 5 días corridos;

13.- Que, asimismo y en aras de facilitar el proceso de pago de las multas definitivas, el prestador podrá solicitar y autorizar expresamente a JUNAEB para que realice el descuento respectivo de los fondos correspondientes, imputándolo a los pagos pendientes que existan a su favor;



14.- Que, de no verificarse el pago JUNAEB podrá proceder al cobro judicial del monto de las multas que por este acto se ordena ejecutar. En consecuencia;

RESUELVO:

ARTÍCULO 1°.- RATIFÍCASE lo que dispone el artículo 1° de la Resolución Exenta N° 225 de 2015, de la Dirección Regional de Coquimbo, respecto de los incumplimientos y las multas asociadas que se singularizan en el anexo N° 1 "Confirma descargos" de este acto administrativo, por un valor total de \$1.516.175.- (un millón quinientos dieciséis mil ciento setenta y cinco pesos).

ARTÍCULO 2°.- RATIFÍCASE lo que dispone el artículo 2° de la Resolución Exenta N° 229 de 2015, de la Dirección Regional de Coquimbo, respecto de los incumplimientos y las multas asociadas que se singularizan en el anexo N° 2 "Confirma Reclamación" de este acto administrativo, por un valor total de \$175.984.- (ciento setenta y cinco mil novecientos ochenta y cuatro pesos).

ARTÍCULO 3°.- RECHÁZASE la reclamación deducida por el recurrente en contra de los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 3 "Reclamaciones rechazadas" de este acto administrativo, cuyas multas asociadas ascienden al valor total de \$11.171.640.- (once millones ciento setenta y un mil seiscientos cuarenta pesos).

ARTÍCULO 4°.- EJECÚTESE las multas asociadas a los incumplimientos que singularizan en los referidos anexos N° 1, 2 y 3, de este acto administrativo, en contra de la empresa Comercial de Alimentos S.A., por un valor total de \$12.863.799.- (doce millones ochocientos sesenta y tres mil setecientos noventa y nueve pesos), de acuerdo con el siguiente desglose:

Control	Reclamaciones Rechazadas	Incumplimientos Confirmados Descargos	Incumplimientos Confirmados Reclamación	Total Multa
Servicio de Alimentación C1	\$ 4.792.196	\$ 0	\$ 0	\$ 4.792.196
Operación y Mantenimiento logística C6	\$ 6.379.444	\$ 1.516.175	\$ 175.984	\$ 8.071.603
Total	\$ 11.171.640	\$ 1.516.175	\$ 175.984	\$ 12.863.799

ARTÍCULO 5°.- TÉNGASE, como parte integrante del presente acto administrativo, los siguientes documentos:

- Anexo N° 1 denominado, "Confirmado Descargos";
- Anexo N° 2 denominado, "Confirma Reclamación";
- Anexo N° 3 denominado, "Reclamaciones Rechazadas".



ARTÍCULO 6°.- NOTIFÍQUESE el presente acto administrativo, de manera indistinta, a don Alberto Pentzke Muñoz o a doña Marisol Salgado Pentzke, en su calidad de representantes legales de la empresa Comercial de Alimentos S.A., con domicilio en Av. Américo Vespucio Oriente N° 1341 de la comuna de Pudahuel, ciudad de Santiago.

ARTÍCULO 7°.- PÁGUESE el monto ejecutado, una vez notificado el presente acto administrativo, dentro del plazo de 5 días corridos bajo el apercibimiento de efectuar el cobro judicial del monto.

ARTÍCULO 8°.- PUBLÍQUESE, la presente resolución una vez tramitada, en la sección Actos y Resoluciones ubicado en el mini sitio "Gobierno Transparente", en el portal web de JUNAEB, a objeto de dar cumplimiento con lo previsto tanto en el artículo 7° de la ley N°20.285, sobre Acceso a la Información Pública, como en el artículo 51° de su Reglamento.



MBG/SBA/PPL/mjrs

DISTRIBUCIÓN:

- Comercial de Alimentos S.A.
- Dirección Regional de Coquimbo
- Departamento de Administración y Finanzas
- Departamento Jurídico
- Departamento de Alimentación Escolar
- Unidad de Multas y Sanciones DN
- Oficina de Partes DN

Minuta Jurídica N° 1696/2017.



Año	Mes	Id Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recla.	Fundamento Reclamación	Resuelve	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	09	2014012214	1.2-Variable control 2014/C1, C6, Lic.35/ 11. V2	13545	04		C6	6.a			Confirma Multa	SE CONFIRMA MULTA. PRESTADOR NO PRESENTA DESCARGO NI RECLAMACIÓN. BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 48/12011, EN EL TÍTULO XXX E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES SI CORRIJE LA INFRACCIÓN. MULTA GRAVÍSIMA N° 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TÍTULO III, PUNTOS 7, 12.1.1 Y 15.3.	812.237	812.237
2014	09	2014012205	1.2-Variable control 2014/C1, C6, Lic.35/ 11. V2	868	04		C6	6.a			Confirma Multa	SE CONFIRMA MULTA. PRESTADOR NO PRESENTA DESCARGO NI RECLAMACIÓN. BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 48/12011, EN EL TÍTULO XXX E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES SI CORRIJE LA INFRACCIÓN. SEGÚN TÍTULO III, PUNTO 7 Y MULTA GRAVÍSIMA N° 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TÍTULO III, PUNTOS 7, 12.1.1 Y 15.3.	33.843	33.843
2014	09	2014012207	1.2-Variable control 2014/C1, C6, Lic.35/ 11. V2	890	04		C6	6.a			Confirma Multa	SE CONFIRMA MULTA. PRESTADOR NO PRESENTA DESCARGO NI RECLAMACIÓN. BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 48/12011, EN EL TÍTULO XXX E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES SI CORRIJE LA INFRACCIÓN. SEGÚN TÍTULO III, PUNTO 7 Y MULTA GRAVÍSIMA N° 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TÍTULO III, PUNTOS 7, 12.1.1 Y 15.3.	10.153	10.153
2014	09	2014012213	1.2-Variable control 2014/C1, C6, Lic.35/ 11. V2	13515	04		C6	6.a			Confirma Multa	SE CONFIRMA MULTA. PRESTADOR NO PRESENTA DESCARGO NI RECLAMACIÓN SEGÚN BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 48/12011, EN EL TÍTULO XXX E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES SI CORRIJE LA INFRACCIÓN. SE CONFIRMA MULTA. PRESTADOR NO PRESENTA FUNDAMENTO DE DESCARGO Y RECLAMACIÓN. BASES DE LICITACIÓN QUE REGULAN LA PROPUUESTA PÚBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 48/12011 TÍTULO XXX E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCIÓN. PRESTADOR NO PRESENTA MEDIOS DE VERIFICACIÓN DE SOLUCIÓN A INCUMPLIMIENTO. EL PRESTADOR DEBE ASEGURAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS TÍTULO III, PUNTO 12.1.3.	203.059	203.059
2014	09	2014012213	1.2-Variable control 2014/C1, C6, Lic.35/ 11. V2	13515	04		C6	14.a			Confirma Multa	SE CONFIRMA MULTA. PRESTADOR NO PRESENTA DESCARGOS Y RECLAMACIÓN. BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LICITACIÓN PÚBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 48/12011 TÍTULO XXX. PUNTO E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCIÓN. PRESTADOR NO ENTREGA EVIDENCIAS DEL CUMPLIMIENTO DE TEMPERATURAS ESTIPULADO EN TÍTULO III, PUNTO 7 Y MULTA GRAVÍSIMA N° 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TÍTULO III, PUNTOS 12.1.1 Y 15.3.	338.432	338.432
2014	09	2014013001	1.2-Variable control 2014/C1, C6, Lic.35/ 11. V2	40303	04		C6	6.a			Confirma Multa	SE CONFIRMA MULTA. PRESTADOR NO PRESENTA DESCARGOS Y RECLAMACIÓN. BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LICITACIÓN PÚBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 48/12011 TÍTULO XXX. PUNTO E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCIÓN. PRESTADOR NO ENTREGA EVIDENCIAS DEL CUMPLIMIENTO DE TEMPERATURAS ESTIPULADO EN TÍTULO III, PUNTO 7 Y MULTA GRAVÍSIMA N° 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TÍTULO III, PUNTOS 12.1.1 Y 15.3.	118.451	118.451
Total													118.451	516.175



ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Notificación: 229 Fecha Resolución Notificación: 19/03/2015

N° Resolución Resuelve Descargos: 229 Fecha Resolución Resuelve Descargos: 19/03/2015

Anexo N°2 Confirmo Reclamación

Año	Mes	Id Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recia.	Fundamento Reclamación	Resuervo	Respuesta Reclamación	Montio Inicial(\$)	Montio Final(\$)
2014	09	2014012212	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	1114	04		C6	6.a			Confirma	SE CONFIRMA. PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACION. BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 481/2011, EN EL TITULO XXX E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DIAS HÁBILES SI CORRIJE LA INFRACCION". SEGUN TITULO III, PUNTO 7. MULTA GRAVISIMA N° 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTO 7 Y 15.3.	6.769	6.769
2014	09	2014012197	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	1045	04		C6	6.a			Confirma	SE CONFIRMA. DADO QUE PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACION. BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 481/2011, EN EL TITULO XXX E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DIAS HÁBILES SI CORRIJE LA INFRACCION". PRESTADOR DEBE DAR CUMPLIMIENTO DE TEMPERATURAS SEGUN TITULO III, PUNTO 7. MULTA GRAVISIMA N° 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTO 7 Y 15.3.	64.302	64.302
2014	09	2014011171	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	13379	04		C6	6.a			Confirma	SE CONFIRMA. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTO 7. MULTA GRAVISIMA N° 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTO 7 Y 15.3.	47.380	47.380
2014	09	2014011169	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	981	04		C6	6.a			Confirma	SE CONFIRMA. PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACION EN SISTEMA SIGPAE. BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 481/2011, EN EL TITULO XXX E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4, EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DIAS HÁBILES SI CORRIJE LA INFRACCION". EL PRESTADOR PRESENTA EVIDENCIAS DE SOLUCIONES PARCIALES A INCUMPLIMIENTOS EN CONTROL DE GASFITERIA 0205935, NO PRESENTA REGISTRO DE CAPACITACION DE MANIPULADORES COMO REGISTRO DE EVIDENCIA DE CUMPLIMIENTO DE TEMPERATURA DEL EQUIPO DE FRIO. MULTA GRAVISIMA N° 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTO 7, 12.1.1 Y 15.3.	57.533	57.533
Total													175.984	175.984



ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Notificación: 229 Fecha Resolución Notificación: 19/03/2015

N° Resolución Resuelve Descargos: 229 Fecha Resolución Resuelve Descargos: 19/03/2015

Anexo N°3 Reclamaciones Rechazadas

Año	Mes	Id Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Rech.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	09	2014011169	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35 11. V2	981	04		C1	5.a	22/04/2015	SE APELA, YA QUE A PESAR DE ESTAR PRESENTE EL PRODUCTO VENDIDO, NO SE ESPECIFICA QUE HAYA ESTADO EN UN LUGAR CON OTROS ALIMENTOS PARA CONSUMO DIRECTO DE LOS BENEFICIARIOS. ¿QUIEN NOS PUEDE INDICAR SI NO ESTABA SEGREGADO EN UN LUGAR FUERA DEL ALCANCE DE CONSUMO INMEDIATO? LO CUAL INDICARIA QUE ESTARIA SEGREGADO Y POR BASES SE ACEPTA QUE HAYAN PRODUCTOS VENDIDOS SIEMPRE QUE ESTOS ESTEN SEPARADOS, POR LO QUE FALTAN PRUEBAS QUE DETERMINEN QUE ESTE ERA UN PRODUCTO PARA CONSUMO INMEDIATO Y QUE ASI SERIA MULTABLE. (LA FOTO ES INSUFICIENTE, MUESTRA LOS PRODUCTOS DENTRO DEL EQUIPO DE REFRIGERACION), SIN EMBARGO EN LA OBSERVACION NO INDICA QUE SE ENCUENTREN ALMACENADOS EN REFRIGERADOR. ¿¿¿ LA FOTO CORRESPONDE AL LUGAR Y/O AREA (COCINA) QUE INDICA EN ESTA OBSERVACION???? POR LO QUE SE SOLICITA ANULAR POR FALTA DE ESPECIFICIDAD Y TIPICIDAD AL NO SER ASI SE ATENTA CONTRA LEY 19880. ERROR ADMINISTRATIVO QUE NO SE APELA. SE DIO SOLUCION EN CERTIFICADO FIRMADO POR ESCUELA Y TIMBRE QUE ASI LO ACREDITA. SEGUN LEY 19880, ART.35, ESTO DEBIERA ACEPTARSE, YA QUE LOS HECHOS RELEVANTES PARA LA DECISION DE UN PROCEDIMIENTO, PODRAN ACREDITARSE POR CUALQUIER MEDIO DE PRUEBA ADMISIBLE EN DERECHO. APRECIANDOSE EN CONCIENCIA, A LO EMITIDOS LUEGO DEL CONTRATO NO FORMAN PARTE DE LAS BASES. SE DIO SOLUCION Y ESO ES LO IMPORTANTE, COMO LO INDICA EL OBJETIVO DEL SISTEMA DE MULTAS, ¿QUE NO TIENE UN FIN EN SI MISMO?, POR LO TANTO UN ACTO BUROCRATICO NO PUEDE DESVIAR UNA ACCION CORRECTIVA QUE FAVORECE AL PAE. MAS CUANDO ES AVALADO POR EL ENCARGADO PAE. DISTINTO ES QUE NO SE HAYA SOLUCIONADO, LO CUAL NO OCURRIO. ES UNA ACCION CORRECTIVA QUE SE SOLICITA EN LA IMPUTACION, Y LA MISMA NO SOLICITA CAPACITACION, POR LO QUE SE ESTA INNOVANDO EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO LO CUAL AFECTA AL PRESTADOR Y ATENTA CONTRA LEY 19880. SE ESTA AGRAVANDO UNA SITUACION A POSTERIOR A LA IMPUTACION	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION. RESOLUCION EXENTA N° 481/2011, QUE MODIFICA BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11, TECNICAS OPERATIVAS Y ANEXOS PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO DE RACIONES ALIMENTARIAS PARA LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA ALIMENTACION ESCOLAR. EN EL TITULO XXX, PUNTO E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1, 2 Y 4. EL PRESTADOR TENDRA UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRACCION". PRESTADOR REALIZA SOLUCIONES A INCUMPLIMIENTO SEGUN GUIA DE DESPACHO DE RETIRO Y reposición de producto vencido N°4249215 y 4249285 y registro de capacitación de manipuladoras, pero producto no se encontraba separado y rotulado como PNC. infracción gravísima N°1 no está afectá a plazo de solución de incumplimiento. Prestador debe cumplir con titulo II, punto 1.5 y titulo III, punto 12.1.1.	115.067	115.067
2014	09	2014011169	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35 11. V2	981	04		C6	12.a	22/04/2015	SE APELA, YA QUE A PESAR DE ESTAR PRESENTE EL PRODUCTO VENDIDO, NO SE ESPECIFICA QUE HAYA ESTADO EN UN LUGAR CON OTROS ALIMENTOS PARA CONSUMO DIRECTO DE LOS BENEFICIARIOS. ¿QUIEN NOS PUEDE INDICAR SI NO ESTABA SEGREGADO EN UN LUGAR FUERA DEL ALCANCE DE CONSUMO INMEDIATO? LO CUAL INDICARIA QUE ESTARIA SEGREGADO Y POR BASES SE ACEPTA QUE HAYAN PRODUCTOS VENDIDOS SIEMPRE QUE ESTOS ESTEN SEPARADOS, POR LO QUE FALTAN PRUEBAS QUE DETERMINEN QUE ESTE ERA UN PRODUCTO PARA CONSUMO INMEDIATO Y QUE ASI SERIA MULTABLE. (LA FOTO ES INSUFICIENTE, MUESTRA LOS PRODUCTOS DENTRO DEL EQUIPO DE REFRIGERACION), SIN EMBARGO EN LA OBSERVACION NO INDICA QUE SE ENCUENTREN ALMACENADOS EN REFRIGERADOR. ¿¿¿ LA FOTO CORRESPONDE AL LUGAR Y/O AREA (COCINA) QUE INDICA EN ESTA OBSERVACION???? POR LO QUE SE SOLICITA ANULAR POR FALTA DE ESPECIFICIDAD Y TIPICIDAD AL NO SER ASI SE ATENTA CONTRA LEY 19880. ERROR ADMINISTRATIVO QUE NO SE APELA. SE DIO SOLUCION EN CERTIFICADO FIRMADO POR ESCUELA Y TIMBRE QUE ASI LO ACREDITA. SEGUN LEY 19880, ART.35, ESTO DEBIERA ACEPTARSE, YA QUE LOS HECHOS RELEVANTES PARA LA DECISION DE UN PROCEDIMIENTO, PODRAN ACREDITARSE POR CUALQUIER MEDIO DE PRUEBA ADMISIBLE EN DERECHO. APRECIANDOSE EN CONCIENCIA, A LO EMITIDOS LUEGO DEL CONTRATO NO FORMAN PARTE DE LAS BASES. SE DIO SOLUCION Y ESO ES LO IMPORTANTE, COMO LO INDICA EL OBJETIVO DEL SISTEMA DE MULTAS, ¿QUE NO TIENE UN FIN EN SI MISMO?, POR LO TANTO UN ACTO BUROCRATICO NO PUEDE DESVIAR UNA ACCION CORRECTIVA QUE FAVORECE AL PAE. MAS CUANDO ES AVALADO POR EL ENCARGADO PAE. DISTINTO ES QUE NO SE HAYA SOLUCIONADO, LO CUAL NO OCURRIO. ES UNA ACCION CORRECTIVA QUE SE SOLICITA EN LA IMPUTACION, Y LA MISMA NO SOLICITA CAPACITACION, POR LO QUE SE ESTA INNOVANDO EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO LO CUAL AFECTA AL PRESTADOR Y ATENTA CONTRA LEY 19880. SE ESTA AGRAVANDO UNA SITUACION A POSTERIOR A LA IMPUTACION	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION. BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 481/2011, EN EL TITULO XXX E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1, 2 Y 4. EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES SI CORRIJE LA INFRACCION". EL PRESTADOR PRESENTO EVIDENCIAS DE SOLUCIONES PARCIALES A INCUMPLIMIENTOS EN CONTROL. DE GASIFITERIA 005935, RETIRO Y reposición de productos según guías de despacho 4249285 y 4249215. PRESTADOR NO REALIZA CAPACITACION DE MANIPULADORAS EN CONTROL Y REGISTRO DE TEMPERATURAS (PAUTA DE MEDIOS DE VERIFICACION ASOCIADA A LA LICITACION ID 85-35-LP11). PRESTADOR NO PRESENTA REGISTROS CON EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO DE TEMPERATURAS SEGUN TITULO III, PUNTO 7. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTO 12.1.1 Y 15.3.	1.015.296	1.015.296



ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511

Nº Resolución Notificación: 229

Fecha Resolución Notificación: 19/03/2015

Nº Resolución Resuelve Descargos: 229

Fecha Resolución Resuelve Descargos: 19/03/2015

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recla.	Fundamento Reclamación	Resuelve	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	09	2014011170	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/11, V2	990	04		C6	6.a	22/04/2015	SEGÚN LAS BASES SÓLO SE SANCIONA EL MAL ESTADO DE LOS ARTEFACTOS, EQUIPAMIENTOS DE REFRIGERACIÓN, COCCIÓN, RETERMALIZACIÓN, BAÑO MARIA EN LOS ESTABLECIMIENTOS CUANDO REPRESENTEN POR SI MISMOS UN PUNTO CRÍTICO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO, YA SEA DEL PUNTO DE VISTA DE INOCUIDAD Y DEL PUNTO DE VISTA FUNCIONAL DE LOS MISMOS EQUIPOS. ES DECIR CUANDO NO FUNCIONEN BIEN. (CONTESTACIÓN DE JUNABER A LAS PREGUNTAS EN PERIODO DE PREGUNTAS Y ACLARACIONES A LAS BASES, APROBADAS POR RESOLUCIÓN 6965 DE DICIEMBRE DEL 2011) POR TANTO TODAS LAS MULTAS QUE SE NOS IMPUTAN ESTÁN INCORRECTAMENTE FORMULADAS TODA VEZ QUE EL ESTADO EN EL QUE SE ENCUENTRAN NO HA IMPEDIDO EN LO ABSOLUTO EL FUNCIONAMIENTO DE ELLOS Y POR ENDE LA ENTREGA DE LAS RACIONES. LA TEMPERATURA DE REFRIGERADOR O CONGELADOR NO TIENE	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN. BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011, EN EL TÍTULO XXX E, "LAS INFRACCIONES GRAVES Nº 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE NºS 1,2 Y 4, EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES SI CORRIJE LA INFRACCIÓN". EL PRESTADOR PRESENTA EVIDENCIAS DE SOLUCIONES PARCIALES A INCUMPLIMIENTOS EN CONTROL DE GASTRITERIA 005937 Y REALIZA CAPACITACIÓN DE MANIPULADORAS EN CONTROL Y REGISTRO DE TEMPERATURAS. PRESTADOR NO PRESENTA REGISTROS CON EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO DE TEMPERATURAS SEGÚN TÍTULO III, PUNTO 7. MULTA GRAVÍSIMA Nº 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TÍTULO III, PUNTO 15.3.	433.193	433.193
2014	09	2014011170	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/11, V2	990	04		C6	9.a	22/04/2015	SE APELA. SE ENTREGA EXTINTOR SEGUN VERIFICADOR ADJUNTO - CERTIFICADO FIRMADO POR ESCUELA Y GUIA DESPACHO- AMBOS CON FIRMA Y TIMBRE DEL ESTABLECIMIENTO QUE ASI LO ACREDITA SE ADJUNTA CERTIFICADO DE DIRECTORA ACREDITANDO LA EXISTENCIA DEL EXTINTOR. ... LA VEZ, DESDE LA FECHA JUNIO A SEPTIEMBRE, PUEDE PASAR MUCHAS COSAS Y LA VERIFICACION DEBIO SER POSTERIOR A LA SOLUCION Y NO 3 MESES DESPUES. POR LO QUE NO ES LEGAL EL FUNDAMENTO DE RECHAZO..	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN. BASES DE LICITACIÓN QUE REGULAN LA LICITACIÓN PÚBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 TÍTULO XXX E, "LAS INFRACCIONES GRAVES Nº 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE NºS 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCIÓN". PRESTADOR NO DA SOLUCIÓN AL INCUMPLIMIENTO DADO QUE GUIA DE DESPACHO 4227381 TIENE FECHA DE RECEPCIÓN 19-06-2014 Y LA INSPECCIÓN TIENE FECHA DE EL PRESTADOR DEBE ASEGURAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS TÍTULO III, PUNTO 13,ART45 DS594. TODO LUGAR DE TRABAJO EN QUE EXISTA ALGUN RIESGO DE INCENDIO, YA SEA POR LA ESTRUCTURA DEL EDIFICIO O POR LA NATURALEZA DEL TRABAJO QUE SE REALIZA, DEBERÁ CONTAR CON EXTINTORES DE INCENDIO, DEL TIPO ADECUADO A LOS MATERIALES COMBUSTIBLES O INFLAMABLES QUE EN EL EXISTAN O SE MANIPULAN EN	338.432	338.432
2014	09	2014011171	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/11, V2	13379	04		C6	9.a	22/04/2015	SE APELA. SE ENTREGA EXTINTOR SEGUN VERIFICADOR ADJUNTO - CERTIFICADO FIRMADO POR ESCUELA Y GUIA DESPACHO- AMBOS CON FIRMA Y TIMBRE DEL ESTABLECIMIENTO QUE ASI LO ACREDITA SE ADJUNTA CERTIFICADO DE DIRECTORA. ... LA VEZ, DESDE LA FECHA JUNIO A SEPTIEMBRE, PUEDE PASAR MUCHAS COSAS Y LA VERIFICACION DEBIO SER POSTERIOR A LA SOLUCION Y NO 3 MESES DESPUES. POR LO QUE NO ES LEGAL EL FUNDAMENTO DE RECHAZO.	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN. BASES DE LICITACIÓN QUE REGULAN LA LICITACIÓN PÚBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 TÍTULO XXX E, "LAS INFRACCIONES GRAVES Nº 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE NºS 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCIÓN". PRESTADOR ENTREGA EVIDENCIAS PARCIALES AL INCUMPLIMIENTO COMO: REPOSICIÓN DE ZAPATO DE SEGURIDAD EN MAL ESTADO EN GUIA DE DESPACHO Nº 4227397, PERO NO PRESENTA EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO PARA LA FALTA DE EXTINTOR EN SECTOR DE COCINA. EL PRESTADOR DEBE ASEGURAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS TÍTULO III, PUNTO 13, ART.45 DS594, TEN LOS LUGARES DONDE EXISTA ALGUN RIESGO DE INCENDIO YA SEA POR LA ESTRUCTURA DEL EDIFICIO O LA NATURALEZA DEL TRABAJO QUE SE REALIZA, DEBE EXISTIR UN EXTINTOR."	338.432	338.432



ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511

Nº Resolución Resuelve Descargos: 229

Fecha Resolución Notificación: 229

Fecha Resolución Resuelve Descargos: 19/03/2015

Fecha Resolución Notificación: 19/03/2015

Año	Mes	Id Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recla.	Fundamento Reclamación	Resuelve	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	09	2014011172	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	1051	04		C1	5.a	22/04/2015	SE SOLICITA ANULAR, YO QUE SE RETIRA YOGURT VENDIDO, SOLO ERAN EXEDENTES, SIN ALTERAR EL SERVICIO DE ALIMENTACION SE ADJUNTA RDAE-SUP02 GUIA DE RETIRO DEL PRODUCTO N° 4249190, NOTIFICACION DE SERVICIO NO CONFORME ACCION CORRECTIVA Y REGISTRO DE REFUERZO DE CAPACITACION.	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION, RESOLUCION EXENTA N° 481/2011, QUE MODIFICA BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP-11, TECNICAS OPERATIVAS Y ANEXOS PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO DE RACIONES ALIMENTARIAS PARA LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA ALIMENTACION ESCOLAR, EN EL TITULO XXX, PUNTO E: "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1, 2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRA UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABLES PARA CORREGIR LA INFRACCION". PRESTADOR REALIZA SOLUCIONES A INCUMPLIMIENTO SEGUN GUIA DE DESPACHO N° 424910 Y REGISTRO DE CAPACITACION DE MANIPULADORAS, PERO PRODUCTO NO ESTA SEPARADO Y ROTULADO COMO NO CONFORME E INFRACCION GRAVISIMA N°1 NO ESTA AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTO PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTO 1.5, Y TITULO III, PUNTO 12.1.1	1,949,368	1,949,368
2014	09	2014011178	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	964	04		C6	6.a	22/04/2015	SEGUN LAS BASES SOLO SE SANCIONA EL MAL ESTADO DE LOS ARTEFACTOS, EQUIPAMIENTOS DE REFRIGERACION, COCCION, RETERNAIZACION, BAÑO MARIA EN LOS ESTABLECIMIENTOS CUANDO REPRESENTEN POR SI MISMOS UN PUNTO CRITICO PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO, YA SEA DEL PUNTO DE VISTA DE INOCUIDAD Y DEL PUNTO DE VISTA FUNCIONAL DE LOS MISMOS EQUIPOS, ES DECIR CUANDO NO FUNCIONEN BIEN, (CONTESTACION DE JUAAEB A LAS PREGUNTAS EN PERIODO DE PREGUNTAS Y ACLARACIONES A LAS BASES, APROBADAS POR RESOLUCION 6965 DE DICIEMBRE DEL 2011) POR TANTO TODAS LAS MULTAS QUE SE NOS IMPUTAN ESTAN INCORRECTAMENTE FORMULADAS TODA VEZ QUE EL ESTADO EN EL QUE SE ENCUENTRAN NO HA IMPEDIDO EN LO ABSOLUTO EL FUNCIONAMIENTO DE ELLOS Y POR ENDE LA ENTREGA DE LAS RACIONES. LA TEMPERATURA DE REFRIGERADOR O CONGELADOR NO TIENE SEGUN LAS BASES SOLO SE SANCIONA EL MAL ESTADO DE LOS ARTEFACTOS, EQUIPAMIENTOS DE REFRIGERACION, COCCION, RETERNAIZACION, BAÑO MARIA EN LOS ESTABLECIMIENTOS CUANDO REPRESENTEN POR SI MISMOS UN PUNTO CRITICO PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO, YA SEA DEL PUNTO DE VISTA DE INOCUIDAD Y DEL PUNTO DE VISTA FUNCIONAL DE LOS MISMOS EQUIPOS, ES DECIR CUANDO NO FUNCIONEN BIEN, (CONTESTACION DE JUAAEB A LAS PREGUNTAS EN PERIODO DE PREGUNTAS Y ACLARACIONES A LAS BASES, APROBADAS POR RESOLUCION 6965 DE DICIEMBRE DEL 2011) POR TANTO TODAS LAS MULTAS QUE SE NOS IMPUTAN ESTAN INCORRECTAMENTE FORMULADAS TODA VEZ QUE EL ESTADO EN EL QUE SE ENCUENTRAN NO HA IMPEDIDO EN LO ABSOLUTO EL FUNCIONAMIENTO DE ELLOS Y POR ENDE LA ENTREGA DE LAS RACIONES. LA TEMPERATURA DE REFRIGERADOR O CONGELADOR NO TIENE	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION, BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP-11 Y RESOLUCION EXENTA 481/2011, EN EL TITULO XXX E, "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1, 2 Y 4, EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABLES SI CORRIJE LA INFRACCION" EL PRESTADOR PRESENTO EVIDENCIAS DE SOLUCIONES PARCIALES A INCUMPLIMIENTOS DADO QUE CONTROL DE GASIFTERIA N°000664 Y REALIZA CAPACITACION DE MANIPULADORAS, PERO NO PRESENTA REGISTROS QUE EVIDENCIE CUMPLIMIENTO DE TEMPERATURAS SEGUN TITULO III, PUNTO 7, MULTA GRAVISIMA N° 6 NO ESTA AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTOS, PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, 12.1.1 Y 15.3	372,275	372,275
2014	09	2014012193	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	1100	04		C6	6.a	22/04/2015	ESTABLECIMIENTOS CUANDO REPRESENTEN POR SI MISMOS UN PUNTO CRITICO PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO, YA SEA DEL PUNTO DE VISTA DE INOCUIDAD Y DEL PUNTO DE VISTA FUNCIONAL DE LOS MISMOS EQUIPOS, ES DECIR CUANDO NO FUNCIONEN BIEN, (CONTESTACION DE JUAAEB A LAS PREGUNTAS EN PERIODO DE PREGUNTAS Y ACLARACIONES A LAS BASES, APROBADAS POR RESOLUCION 6965 DE DICIEMBRE DEL 2011) POR TANTO TODAS LAS MULTAS QUE SE NOS IMPUTAN ESTAN INCORRECTAMENTE FORMULADAS TODA VEZ QUE EL ESTADO EN EL QUE SE ENCUENTRAN NO HA IMPEDIDO EN LO ABSOLUTO EL FUNCIONAMIENTO DE ELLOS Y POR ENDE LA ENTREGA DE LAS RACIONES. LA TEMPERATURA DE REFRIGERADOR O CONGELADOR NO TIENE	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION, BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP-11 Y RESOLUCION EXENTA 481/2011, EN EL TITULO XXX E, "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1, 2 Y 4, EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABLES SI CORRIJE LA INFRACCION" EL PRESTADOR PRESENTO EVIDENCIAS DE SOLUCIONES PARCIALES A INCUMPLIMIENTOS DADO QUE CONTROL DE GASIFTERIA N°0020336 Y REALIZA CAPACITACION DE MANIPULADORAS, PERO NO PRESENTA REGISTROS QUE EVIDENCIE CUMPLIMIENTO DE TEMPERATURAS SEGUN TITULO III, PUNTO 7, MULTA GRAVISIMA N° 6 NO ESTA AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTOS, PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, 12.1.1 Y 15.3.	219,981	219,981



ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511

Nº Resolución Notificación: 229

Fecha Resolución Notificación: 19/03/2015

Nº Resolución Resuelve Descargos: 229

Fecha Resolución Resuelve Descargos: 19/03/2015

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recia.	Fundamento Reclamación	Resuelve	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	09	2014012211	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	1104	04		C6	3.b	22/04/2015	SE APELA SE SOLICITA RECONCIDERAR MULTA DEBIDO A QUE EFECTIVAMENTE SE DIO SOLUCION DENTRO DE LOS PLAZOS CORRESPONDIENTES, SOLO FUE UN ERROR INVOLUNTARIO, EL NO INDICAR FECHA DE SOLUCION EN CONTROL DE GASIFTERIA SE ADJUNTA CERTIFICADO DE DIRECTOR AVALANDO LO DICHO ANTERIORMENTE.	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN PROPUESTA PUBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 481/2011 TITULO XXX, PUNTO E "LAS INFRACCIONES GRAVES Nº 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE NºS 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRA UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRACCION" PRESTADOR ENTREGA SOLUCIONES PARCIALES A INCUMPLIMIENTO SEGUN CONTROL DE GASIFTERIA N° 3860, QUE NO CONTIENE FECHA DE SOLUCION DEL INCUMPLIMIENTO, POR LO QUE NO CUMPLE CON LO ESTIPULADO EN RESOLUCION EXENTA N° 1105/2014. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON BASE ADMINISTRATIVA 35/2011 TITULO III, PUNTOS 12.1.1 B Y 15.3.	338.432	338.432
2014	09	2014012211	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	1104	04		C6	4.a	22/04/2015	SE SOLICITA RECONCIDERAR MULTA DEBIDO A QUE EFECTIVAMENTE SE DIO SOLUCION DENTRO DE LOS PLAZOS CORRESPONDIENTES, SOLO FUE UN ERROR INVOLUNTARIO EL NO PONER FECHA DE SOLUCION EN CONTROL DE GASIFTERIA SE ADJUNTA CERTIFICADO DE DIRECTOR AVALANDO LO DICHO ANTERIORMENTE.	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LICITACION PUBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 481/2011 TITULO XXX, PUNTO E "LAS INFRACCIONES GRAVES Nº 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE NºS 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRA UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRACCION" PRESTADOR DIO SOLUCION A INCUMPLIMIENTO SEGUN GUIA DE DESPACHO N°4249349, PERO NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN RESOLUCION EXENTA N°1105/2014, DADO QUE CONTROL DE GASIFTERIA N°003860 NO CONTIENE FECHA DE SOLUCION A INCUMPLIMIENTO. PRESTADOR DEBE CUMPLIR TITULO III, PUNTOS 15.3.	338.432	338.432
2014	09	2014012211	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	1104	04		C6	6.a	22/04/2015	SE SOLICITA RECONCIDERAR MULTA DEBIDO A QUE EFECTIVAMENTE SE REALIZARON DENTRO DE LOS PLAZOS CORRESPONDIENTES SOLO FUE UN ERROR EL NO COPIAR FECHA DE SOLUCION EN CONTROL DE GASIFTERIA SE ADJUNTA CERTIFICADO DE DIRECTOR AVALANDO LO DICHO ANTERIORMENTE.	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 481/2011, EN EL TITULO XXX E, "LAS INFRACCIONES GRAVES Nº 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE NºS 1,2 Y 4, EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES SI CORRIJE LA INFRACCION" EL PRESTADOR PRESENTO EVIDENCIAS DE SOLUCIONES PARCIALES A INCUMPLIMIENTO DADO QUE CONTROL DE GASIFTERIA N°003860 NO INDICA FECHA DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTO. PRESTADOR REALIZA CAPACITACION DE MANIPULADORAS, PERO NO PRESENTA REGISTROS QUE EVIDENCIE CUMPLIMIENTO DE TEMPERATURAS SEGUN TITULO III, PUNTO 7, MULTA GRAVISIMA Nº 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTOS 12.1.1 Y 15.3.	37.228	37.228
2014	09	2014012212	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	1114	04		C6	7.a	22/04/2015	SE SOLICITA RECONCIDERAR MULTA DEBIDO A QUE EFECTIVAMENTE SE DIO SOLUCION DENTRO DE LOS DIAS HABILES PARA DAR SOLUCION A LOS ASPECTOS IMPUTADOS SOLO FUE UN ERROR INVOLUNTARIO EL NO PONER FECHA DE RECEPCION EN GUIA DE DESPACHO, SE ADJUNTA CERTIFICADO DE DIRECTORA AVALANDO LO DICHO ANTERIORMENTE.	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LICITACION PUBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 481/2011 TITULO XXX, PUNTO E "LAS INFRACCIONES GRAVES Nº 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE NºS 1,2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRA UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HABILES PARA CORREGIR LA INFRACCION" PRESTADOR PRESENTA SOLUCIONES A INCUMPLIMIENTO EN GUIA DE DESPACHO N°4249345, QUE NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN RESOLUCION EXENTA N°1109/2014, PARA LOS MEDIOS DE VERIFICACION DE INCUMPLIMIENTOS EN ACTAS DE SUPERVISION DEL PAE, DADO QUE NO CUENTA CON FECHA DE RECEPCION DE IMPLEMENTOS EN ESTABLECIMIENTO PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTOS 15.3 Y 15.4	338.432	338.432



ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Notificación: 229 Fecha Resolución Notificación: 19/03/2015

N° Resolución Resuelve Descargos: 229 Fecha Resolución Resuelve Descargos: 19/03/2015

Año	Mes	Id.Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recla.	Fundamento Reclamación	Resulivo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	09	2014012213	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35/11.V2	13515	04		C1	5.a	22/04/2015	SE APELA, YA QUE A PESAR DE ESTAR PRESENTE EL PRODUCTO VENDIDO, NO SE ESPECIFICA QUE HAYA ESTADO EN UN LUGAR CON OTROS ALIMENTOS PARA CONSUMO DIRECTO DE LOS BENEFICIARIOS.¿QUIEN NOS PUEDE INDICAR SI NO ESTABA SEGREGADO EN UN LUGAR FUERA DEL AL CANCE DE CONSUMO INMEDIATO? LO CUAL INDICARIA QUE ESTARIA SEGREGADO Y POR BASES SE ACEPTA QUE HAYAN PRODUCTOS VENDIDOS SIEMPRE QUE ESTOS ESTEN SEPARADOS, POR LO QUE FALTAN PRUEBAS QUE DETERMINEN QUE ESTE ERA UN PRODUCTO PARA CONSUMO INMEDIATO Y QUE ASI SERIA MULTABLE.. (LA FOTO ES INSUFICIENTE, MUESTRA LOS PRODUCTOS DENTRO DEL EQUIPO DE REFRIGERACIÓN, SIN EMBARGO EN LA OBSERVACIÓN NO INDICA QUE SE ENCUENTREN ALMACENADOS EN REFRIGERADOR, ¿¿¿¿ LA FOTO CORRESPONDE AL LUGAR Y/O AREA (COCINA) QUE INDICA EN ESTA OBSERVACIÓN???? POR LO QUE SE SOLICITA ANULAR POR FALTA DE ESPECIFICIDAD Y TIPICIDAD AL NO SER ASI SE ATENTA CONTRA LEY 19880. ERROR ADMINISTRATIVO QUE NO	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION, RESOLUCION EXENTA N° 481/2011, QUE MODIFICA BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11, TÉCNICAS OPERATIVAS Y ANEXOS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUMINISTRO DE RACIONES ALIMENTICIAS PARA LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA ALIMENTACION ESCOLAR, EN EL TITULO XXX, PUNTO E."LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4. EL PRESTADOR TENDRA UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCION". PRESTADOR REALIZA SOLUCIONES A INCUMPLIMIENTO SEGUN GUIAS DE DESPACHO DE RETIRO Y REPOSICION DE PRODUCTO VENDIDO N°4369691 Y 4369699, COMO REGISTRO DE CAPACITACION DE MANIPULADORAS, PRODUCTO NO SE ENCONTRABA SEPARADO Y ROTULADO COMO NO CONFORME POR LO QUE INFRACCION GRAVISIMA N°1 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTO PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO II, PUNTO 1.5.Y TITULO III, PUNTO 12.1.1.	406.118	406.118
2014	09	2014012213	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35/11.V2	13515	04		C6	12.a	22/04/2015	SE APELA, SE DIO SOLUCION CON ACCION CORRECTIVA, POR LO QUE NO SE PUEDE RECHAZAR SEGUN FUNDAMENTO DE JUNAB REGIONAL, PUES A LA VEZ, LA IMPUTACION NADA SE REFIERE A PROBLEMAS DE CAPACITACION, ES UN PROBLEMA DEL EQUIPO EN 1° Y POR ENDE LA SOLUCION APUNTO A TAL SITUACION, A LA VEZ, LA IMPUTACION NADA INDICA POR CAPACITACION, POR LO TANTO SE ESTA INNOVANDO EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO, LO CUAL ES ILEGAL, SE DEBE ANULAR	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACION, BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCION EXENTA 481/2011, EN EL TITULO XXX E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4. EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HÁBILES SI CORRIJE LA INFRACCION".EL PRESTADOR PRESENTO EVIDENCIAS DE SOLUCIONES PARCIALES A INCUMPLIMIENTOS EN GUIAS DE DESPACHO DE RETIRO Y REPOSICION DE ALIMENTOS CONGELADOS N° 4369691 Y 4369699 RESPECTIVAMENTE, PERO NO GESTIONO CAPACITACION DE MANIPULADORAS CORRESPONDIENTE A TEMA IMPUTADO (PAUTA DE MEDIOS DE VERIFICACION ASOCIADA A LA LICITACION ID 85-35-LP11), PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTOS 7 Y 12.1.1	1.015.296	1.015.296
2014	09	2014012215	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35/11.V2	13579	04		C1	5.a	22/04/2015	SE APELA, YA QUE A PESAR DE ESTAR PRESENTE EL PRODUCTO VENDIDO, NO SE ESPECIFICA QUE HAYA ESTADO EN UN LUGAR CON OTROS ALIMENTOS PARA CONSUMO DIRECTO DE LOS BENEFICIARIOS.¿QUIEN NOS PUEDE INDICAR SI NO ESTABA SEGREGADO EN UN LUGAR FUERA DEL AL CANCE DE CONSUMO INMEDIATO? LO CUAL INDICARIA QUE ESTARIA SEGREGADO Y POR BASES SE ACEPTA QUE HAYAN PRODUCTOS VENDIDOS SIEMPRE QUE ESTOS ESTEN SEPARADOS, POR LO QUE FALTAN PRUEBAS QUE DETERMINEN QUE ESTE ERA UN PRODUCTO PARA CONSUMO INMEDIATO Y QUE ASI SERIA MULTABLE. (LA FOTO ES INSUFICIENTE, MUESTRA LOS PRODUCTOS DENTRO DEL EQUIPO DE REFRIGERACIÓN, SIN EMBARGO EN LA OBSERVACIÓN NO INDICA QUE SE ENCUENTREN ALMACENADOS EN REFRIGERADOR, ¿¿¿¿ LA FOTO CORRESPONDE AL LUGAR Y/O AREA (COCINA) QUE INDICA EN ESTA OBSERVACIÓN???? POR LO QUE SE SOLICITA ANULAR POR FALTA DE ESPECIFICIDAD Y TIPICIDAD AL NO SER ASI SE ATENTA CONTRA LEY 19880. ERROR ADMINISTRATIVO QUE NO	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN, RESOLUCIÓN EXENTA N° 481/2011, QUE MODIFICA BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11, TÉCNICAS OPERATIVAS Y ANEXOS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUMINISTRO DE RACIONES ALIMENTICIAS PARA LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA ALIMENTACIÓN ESCOLAR, EN EL TÍTULO XXX, PUNTO E."LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4. EL PRESTADOR TENDRA UN PLAZO MAXIMO DE 5 DIAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCION". PRESTADOR REALIZA SOLUCIONES A INCUMPLIMIENTO SEGUN GUIA DE DESPACHO DE RETIRO Y REPOSICION DE PRODUCTO VENDIDO N°4369693 Y 4969700 Y REGISTRO DE CAPACITACION DE MANIPULADORAS, PERO PRODUCTO NO SE ENCONTRABA SEPARADO Y ROTULADO COMO PNC E INFRACCION GRAVISIMA N°1 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCION DE INCUMPLIMIENTO PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO II, PUNTO 1.5 Y TITULO III, PUNTO 12.1.1.	54.149	54.149

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Notificación: 229 Fecha Resolución Notificación: 19/03/2015

N° Resolución Resuelve Descargos: 229 Fecha Resolución Resuelve Descargos: 19/03/2015

Año	Mes	Id Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recla.	Fundamento Reclamación	Resuelve	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	09	2014012210	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	1084	04		C6	4.a	22/04/2015	SE SOLICITA RECONOCER MULTA DEBIDO A QUE LAS SOLUCIONES SE REALIZARON DENTRO DE LOS PLAZOS, DE ACUERDO A BASES DE LICITACION, GUÍA, ENMIENDADA SOLO FUE UN ERROR INVOLUNTARIO DE NUESTRO GASIFITER AL REGISTRAR FECHA DE SOLUCION, SE ADJUNTA CERTIFICADO DE DIRECTOR DANDO FE A LO REALIZADO POR NUESTRA EMPRESA.	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN, BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LICITACIÓN PÚBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 TÍTULO XXX, PUNTO E "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1, 2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCIÓN". PRESTADOR DIO SOLUCIÓN A INCUMPLIMIENTO SEGÚN GUÍA DE DESPACHO N° 429348, PERO NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN RESOLUCIÓN EXENTA N° 1105/2014, DADO QUE CONTROL DE GASIFITERIA N° 003859 SE ENCUENTRA ENMIENDADO. PRESTADOR DEBE CUMPLIR TÍTULO III, PUNTOS 15.3.	338.432	338.432
2014	09	2014012797	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	836	04		C1	10.a	22/04/2015	SE APELA, YA QUE A PESAR DE ESTAR PRESENTE LOS PRODUCTOS NO AUTORIZADOS PARA EL PAE, YA QUE LA ACCIÓN CORRECTIVA ES RETIRAR EL PRODUCTO NO SE ESPECIFICA QUE HAYA ESTADO EN UN LUGAR CON OTROS ALIMENTOS PARA CONSUMO DIRECTO DE LOS BENEFICIARIOS, ¿QUIEN NOS PUEDE INDICAR SI NO ESTABA SEGREGADO EN UN LUGAR FUERA DEL ALCANCE DE CONSUMO INMEDIATO? LO CUAL INDICARÍA QUE ESTARÍA SEGREGADO Y POR BASES SE ACEPTA QUE HAYAN PRODUCTOS SEPARADOS, POR LO QUE FALTAN PRUEBAS QUE DETERMINEN QUE ESTE ERA UN PRODUCTO PARA CONSUMO INMEDIATO Y QUE ASÍ SERÍA MULTABLE. (LA FOTO ES INSUFICIENTE), NO ES UNA EVIDENCIA OBJETIVA ¿??? LA FOTO CORRESPONDE AL LUGAR Y/O ÁREA (COCINA) QUE INDICA EN ESTA OBSERVACIÓN??? POR LO QUE SE SOLICITA ANULAR POR FALTA DE ESPECIFICIDAD Y AL NO SER ASÍ SE ATENTA CONTRA LEY 19880, ERROR ADMINISTRATIVO QUE NO PUEDE SER ASUMIDO POR EL PRESTADOR, SE ADJUNTAN VERIFICADORES.	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN, BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LA LICITACIÓN PÚBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 TÍTULO XXX, PUNTO E, LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1, 2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCIÓN. PRESTADOR PRESENTA SOLUCIONES REFERENTES A RETIRO DE PRODUCTOS QUE NO CORRESPONDEN AL PROGRAMA Y CAPACITACIÓN DEL PERSONAL, PERO MULTA INCUMPLIMIENTO. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON: 1-TÍTULO II, PUNTO 1.3 Y TÍTULO III, PUNTO 12.1.1"	1.015.296	1.015.296
2014	09	2014012799	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	13412	04		C1	10.a	22/04/2015	SE APELA, YA QUE A PESAR DE ESTAR PRESENTE LOS PRODUCTOS NO AUTORIZADOS PARA EL PAE, YA QUE LA ACCIÓN CORRECTIVA ES RETIRAR EL PRODUCTO NO SE ESPECIFICA QUE HAYA ESTADO EN UN LUGAR CON OTROS ALIMENTOS PARA CONSUMO DIRECTO DE LOS BENEFICIARIOS, ¿QUIEN NOS PUEDE INDICAR SI NO ESTABA SEGREGADO EN UN LUGAR FUERA DEL ALCANCE DE CONSUMO INMEDIATO? LO CUAL INDICARÍA QUE ESTARÍA SEGREGADO Y POR BASES SE ACEPTA QUE HAYAN PRODUCTOS SEPARADOS, POR LO QUE FALTAN PRUEBAS QUE DETERMINEN QUE ESTE ERA UN PRODUCTO PARA CONSUMO INMEDIATO Y QUE ASÍ SERÍA MULTABLE. (LA FOTO ES INSUFICIENTE), NO ES UNA EVIDENCIA OBJETIVA ¿??? LA FOTO CORRESPONDE AL LUGAR Y/O ÁREA (COCINA) QUE INDICA EN ESTA OBSERVACIÓN??? POR LO QUE SE SOLICITA ANULAR POR FALTA DE ESPECIFICIDAD Y AL NO SER ASÍ SE ATENTA CONTRA LEY 19880, ERROR ADMINISTRATIVO QUE NO PUEDE SER ASUMIDO POR EL PRESTADOR, SE ADJUNTAN VERIFICADORES.	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN, BASES ADMINISTRATIVAS QUE REGULAN LA LICITACIÓN PÚBLICA 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011 TÍTULO XXX, PUNTO E, LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1, 2 Y 4, EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCIÓN. PRESTADOR PRESENTA SOLUCIONES REFERENTES A RETIRO DE PRODUCTOS QUE NO PERTENECEN AL PROGRAMA Y CAPACITACIÓN DEL PERSONAL, PERO MULTA INCUMPLIMIENTO. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON: 1-TÍTULO II, PUNTO 1.3 Y TÍTULO III, PUNTO 12.1.1"	1.015.296	1.015.296

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Notificación: 229 Fecha Resolución Notificación: 19/03/2015

N° Resolución Resuelve Descargos: 229 Fecha Resolución Resuelve Descargos: 19/03/2015

Año	Mes	Id Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recla.	Fundamento Reclamación	Resuelve	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2014	09	2014012799	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	13412	04		C6	6.a	22/04/2015	SEGUN LAS BASES SÓLO SE SANCIONA EL MAL ESTADO DE LOS ARTERFACTOS, EQUIPAMIENTOS DE REFRIGERACION, COCCION, RETERMAIZACION, BAÑO MARIA EN LOS ESTABLECIMIENTOS CUANDO REPRESENTEN POR SI MISMOS UN PUNTO CRITICO PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO. YA SEA DEL PUNTO DE VISTA DE INOCUIDAD Y DEL PUNTO DE VISTA FUNCIONAL DE LOS MISMOS EQUIPOS. ES DECIR CUANDO NO FUNCIONEN BIEN. (CONTESTACION DE JUNABE A LAS PREGUNTAS EN PERIODO DE PREGUNTAS Y ACLARACIONES A LAS BASES, APROBADAS POR RESOLUCION 8965 DE DICIEMBRE DEL 2011) POR TANTO TODAS LAS MULTAS QUE SE NOS IMPUTAN ESTAN INCORRECTAMENTE FORMULADAS TODA VEZ QUE EL ESTADO EN EL QUE SE ENCUENTRAN NO HA IMPEDIDO EN LO ABSOLUTO EL FUNCIONAMIENTO DE ELLOS Y POR ENDE LA ENTREGA DE LAS RACIONES. LA TEMPERATURA DE REFRIGERADOR O CONGELADOR NO TIENE ASIGNADA MULTA SEGUN BASES 362011	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN. BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011, EN EL TÍTULO XXX E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4. EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES SI CORRIJE LA INFRACCIÓN". EL PRESTADOR PRESENTO EVIDENCIAS DE SOLUCIONES PARCIALES A PRODUCTOS SEGUN GUIAS DE DESPACHO N°4369690 Y 4369698, COMO MANTENCIÓN DANLOT A EQUIPO DE FRIO. PRESTADOR NO REALIZA CAPACITACIÓN DE MANIPULADORAS Y NO PRESENTA REGISTROS QUE EVIDENCIE CUMPLIMIENTO DE TEMPERATURAS SEGUN TITULO III, PUNTO 7. MULTA GRAVISIMA N° 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, PUNTO 12.1.1 Y 15.3.	223.365	223.365
2014	09	2014012979	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	933	04		C6	6.a	22/04/2015	SE APELA SE SOLICITA ACEPTAR EL ERROR DE JUNABE REGIONAL. PUES LA EMPRESA NO PUEDE SER SANCIONADA POR EL SOLO HECHO DE QUE SE NOS INDIQUE QUE ES UNA FALTA GRAVISIMA N° 6. AL SER UN ERROR DE IMPITACION, SE DEBE ELIMINAR, A LO CUAL APELAMOS	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN. BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011, EN EL TÍTULO XXX E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4. EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES SI CORRIJE LA INFRACCIÓN". EL PRESTADOR PRESENTO EVIDENCIAS DE SOLUCIONES PARCIALES A PRODUCTOS SEGUN GUIAS DE DESPACHO N°4369690 Y 4369698, COMO MANTENCIÓN DANLOT A EQUIPO DE FRIO. PRESTADOR NO REALIZA CAPACITACIÓN DE MANIPULADORAS Y NO PRESENTA REGISTROS QUE EVIDENCIE CUMPLIMIENTO DE TEMPERATURAS SEGUN TITULO III, PUNTO 7. MULTA GRAVISIMA N° 6 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTOS. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO III, 12.1.1 Y 15.3.	16.922	16.922
2014	09	2014013001	1.2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11. V2	40303	04		C1	5.a	22/04/2015	SE APELA, YA QUE A PESAR DE ESTAR PRESENTE EL PRODUCTO VENCIDO, NO SE ESPECIFICA QUE HAYA ESTADO EN UN LUGAR CON OTROS ALIMENTOS PARA CONSUMO DIRECTO DE LOS BENEFICIARIOS. ¿QUIEN NOS PUEDE INDICAR SI NO ESTABA SEGREGADO EN UN LUGAR FUERA DEL ALCANCE DE CONSUMO INMEDIATO? LO CUAL INDICARIA QUE ESTARIA SEGREGADO Y POR BASES SE ACEPTA QUE HAYAN PRODUCTOS VENCIDOS SIMPRE QUE ESTOS ESTEN SEPARADOS. POR LO QUE FALTAN PRUEBAS QUE DETERMINEN QUE ESTE ERA UN PRODUCTO PARA CONSUMO INMEDIATO Y QUE ASI SERIA MULTABLE. LA FOTO ES INSUFICIENTE POR LO QUE SE SOLICITA ANULAR POR FALTA DE ESPECIFICIDAD Y AL NO SER ASI SE ATENTA CONTRA LEY 19880. ERROR ADMINISTRATIVO QUE NO PUEDE SER ASUMIDO POR EL PRESTADOR.	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN. RESOLUCIÓN EXENTA N° 481/2011, QUE MODIFICA BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11, TÉCNICAS OPERATIVAS Y ANEXOS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUMINISTRO DE RACIONES ALIMENTARIAS PARA LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA ALIMENTACIÓN ESCOLAR. EN EL TÍTULO XXX, PUNTO E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1,2 Y 4. EL PRESTADOR TENDRÁ UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES PARA CORREGIR LA INFRACCIÓN". PRESTADOR REALIZA SOLUCIONES A INCUMPLIMIENTO SEGUN GUIAS DE DESPACHOS DE RETIRO Y REPOSICIÓN DE PRODUCTOS N°4369696 Y 4369448. COMO PRODUCTO NO ESTABA SEPARADO Y ROTULADO COMO NO CONFORME POR LO QUE INFRACCIÓN GRAVISIMA N°1 NO ESTÁ AFECTA A PLAZO DE SOLUCIÓN DE INCUMPLIMIENTO. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TITULO II, PUNTO 1.5 Y TITULO III, PUNTO 12.1.1	236.902	236.902



ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Notificación: 229 Fecha Resolución Notificación: 19/03/2015

N° Resolución Resuelve Descargos: 229 Fecha Resolución Resuelve Descargos: 19/03/2015

Año	Mes	Id Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recda.	Fundamento Reclamación	Resuelve	Respuesta Reclamación	Montro Inicial(\$)	Montro Final(\$)
2014	09	2014013001	1.2-Variable control 2014/C1, C6, Lic. 35/11. V2	40303	04		C6	12.a	22/04/2015	SE APELA, SE ENTREGA SOLUCION SEGUN VERIFICADOR ADJUNTO - CERTIFICADO FIRMADO POR ESCUELA - Y SE REALIZA MANTENCION A EQUIPO, Y CONTROL DE GASIFTERIA, AMBOS CON FIRMA Y TIMBRE DEL ESTABLECIMIENTO QUE ASI LO ACREDITA, SEGUN LEY 19880, ART. 35. ESTO DEBERIA ACEPTARSE, YA QUE LOS HECHOS RELEVANTES PARA LA DECISION DE UN PROCEDIMIENTO, PODRAN ACREDITARSE POR CUALQUIER MEDIO DE PRUEBA ADMISIBLE EN DERECHO, APRECIANDOSE EN CONCIENCIA, A LO CUAL, APELAMOS, PUES LOS PROTOCOLOS EMITIDOS LUEGO DEL CONTRATO NO FORMAN PARTE DE LAS BASES. A LA VEZ SE DIO SOLUCION Y ESO ES LO IMPORTANTE, COMO LO INDICA EL OBJETIVO DEL SISTEMA DE MULTAS, EL CUAL INDICA ¿QUE NO TIENE UN FIN EN SI MISMO?, POR LO TANTO UN ACTO BUROCRATICO NO PUEDE DESVIRTUAR UNA ACCION CORRECTIVA QUE FAVORECE AL PAE, MAS AUN CUANDO ES AVALADO POR EL ENCARGADO PAE. DISTINTO ES QUE NO SE HAYA SOLUCIONADO, LO CUAL NO OCURRIO- RECHAZO ES EXTEMPORANEO AL CONTRATO, NO ES LEGAL	Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN. BASES ADMINISTRATIVAS 35-85-LP11 Y RESOLUCIÓN EXENTA 481/2011, EN EL TÍTULO XXX E. "LAS INFRACCIONES GRAVES N° 3 Y 7 Y LAS INFRACCIONES LEVE N°S 1, 2 Y 4, EL PRESTADOR PUEDE ELIMINAR MULTA EN UN PLAZO MÁXIMO DE 5 DÍAS HÁBILES SI CORRIGE LA INFRACCIÓN". PRESTADOR PRESENTO EVIDENCIAS DE SOLUCIONES PARCIALES A INCUMPLIMIENTOS COMO: E CONTROL DE GASIFTERIA 006245, MANTENCIÓN DANLOT A EQUIPO DE FRÍO, RETIRO Y REPOSICIÓN DE PRODUCTOS SEGÚN GUÍAS DE DESPACHO 4369696 Y 4369695, COMO CAPACITACIÓN DE MANIPULADORAS EN CONTROL Y REGISTRO DE TEMPERATURAS. PRESTADOR NO PRESENTA REGISTROS CON EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO DE TEMPERATURAS SEGÚN TÍTULO III, PUNTO 7. PRESTADOR NO PRESENTA R-DAE-SUP002 FIRMADO Y TIMBRADO POR DIRECTOR DEL ESTABLECIMIENTO SEGÚN LO SOLICITADO EN RESOLUCIÓN EXENTA N°1106/2014. MEDIOS DE VERIFICACIÓN DE SOLUCIONES DE INCUMPLIMIENTOS EN ACTAS DE SUPERVISIÓN DEL PAE. PRESTADOR DEBE CUMPLIR CON TÍTULO III, PUNTO 12.1.1 Y 15.3.	1,015,296	1,015,296
Total													11.171,640	11.171,640



CORREOS CHILE	DOE	DOCUMENTO EXPRESS NACIONAL											
<p>Declaro que el contenido de sus envíos no contiene ningún tipo de mercancía peligrosa ni prohibida; que conoce la normativa que regula el transporte de estas, así como las sanciones asociadas a la infracción de la ley y sus reglamentos. Además, declara conocer las condiciones del servicio referidas a las limitaciones e indemnizaciones por destrucción, avería o despojo que se encuentren publicadas en el sitio web www.correos.cl</p> <p>Nombre: JUNTA NACIONAL DE AUXILIO ESCOLAR Y BECAS JUNAEB</p> <p>Rut y Firma</p> <p>Fecha: 27/09/2017</p>	Origen: SUCURSAL TENDERINI	Razón Social:	Código Cliente: 0	Guía Electrónica 27/09/2017-16:15									
	Des. de Contenido: D	Nº Factura / Boleta:	Valor Cont:	Referencia:									
	Reembolso:	P. Dest:	Tarifa: \$ 2.380										
				3072774139474									
	REMITENTE			DESTINATARIO									
Nombre: JUNTA NACIONAL DE AUXILIO ESCOLAR Y BECAS JUNAEB	Dirección: MONJITAS 565 PISO 6			Nombre: ALBERTO PENTZKE MUÑOZ/COMERCIAL DE ALIMENTOS S.A									
Comuna: SANTIAGO	Ciudad: SANTIAGO			Dirección: AMERICO VESPUCIO ORIENTE 1341 ENEA									
País: Chile	Cód. Postal: 8320070			Comuna: PUDAHUEL									
Teléfono: 452374344				Ciudad: SANTIAGO									
						País: Chile			Cód. Postal: 9031033				
						Teléfono: 111111111							
			Referencia: 3072774139474										
12590310337000111603236001			Factura Ref:										
			Observaciones:										
			Peso(g): 776			Peso Vol. 0			Dimensiones (cm.) 0 0 0				
			Encaminamiento 1-25-9031033-7			Nº Envío 0001-11.603.236			Bulto(s) 001- 001				
Servicio a Clientes 600 950 20 20 www.correos.cl	SDP SLQ	PLANTA DESTINO FGZ - SANTIAGO			SUCURSAL DESTINO			CDP / CUARTEL 6 - 24					

CORREOS CHILE	DOE	DOCUMENTO EXPRESS NACIONAL											
<p>Declaro que el contenido de sus envíos no contiene ningún tipo de mercancía peligrosa ni prohibida; que conoce la normativa que regula el transporte de estas, así como las sanciones asociadas a la infracción de la ley y sus reglamentos. Además, declara conocer las condiciones del servicio referidas a las limitaciones e indemnizaciones por destrucción, avería o despojo que se encuentren publicadas en el sitio web www.correos.cl</p> <p>Nombre: JUNTA NACIONAL DE AUXILIO ESCOLAR Y BECAS JUNAEB</p> <p>Rut y Firma</p> <p>Fecha: 27/09/2017</p>	Origen: SUCURSAL TENDERINI	Razón Social:	Código Cliente: 0	Guía Electrónica 27/09/2017-16:15									
	Des. de Contenido: D	Nº Factura / Boleta:	Valor Cont:	Referencia:									
	Reembolso:	P. Dest:	Tarifa: \$ 2.380										
				3072774139474									
	REMITENTE			DESTINATARIO									
Nombre: JUNTA NACIONAL DE AUXILIO ESCOLAR Y BECAS JUNAEB	Dirección: MONJITAS 565 PISO 6			Nombre: ALBERTO PENTZKE MUÑOZ/COMERCIAL DE ALIMENTOS S.A									
Comuna: SANTIAGO	Ciudad: SANTIAGO			Dirección: AMERICO VESPUCIO ORIENTE 1341 ENEA									
País: Chile	Cód. Postal: 8320070			Comuna: PUDAHUEL									
Teléfono: 452374344				Ciudad: SANTIAGO									
						País: Chile			Cód. Postal: 9031033				
						Teléfono: 111111111							
			Referencia: 3072774139474										
12590310337000111603236001			Factura Ref:										
			Observaciones:										
			Peso(g): 776			Peso Vol. 0			Dimensiones (cm.) 0 0 0				
			Encaminamiento 1-25-9031033-7			Nº Envío 0001-11.603.236			Bulto(s) 001- 001				
Servicio a Clientes 600 950 20 20 www.correos.cl	SDP SLQ	PLANTA DESTINO FGZ - SANTIAGO			SUCURSAL DESTINO			CDP / CUARTEL 6 - 24					



PERSONAS

EMPRESAS

Dólar US 640,52 | Euro 751,70 | UF 26.662,11 | DEG 887,54

¿Qué andas buscando?



Productos y Servicios

Sucursales

Envíos Internacionales

CorreosTransparente

Licitaciones

Servicio al Cliente

Consulte por el último estado de su envío, sin costo vía SMS enviando un mensaje al 2365 e ingresando el número de seguimiento. Si desea saber el estado de un envío con origen en el extranjero y destino en Chile. [Ingresa aquí](#). También puede ingresar su consulta en el [formulario de contacto](#). Para mayor información por favor llame a nuestro Servicio de atención a Clientes al 600 950 20 20, desde celulares (+56 2) 29560303

Datos de la entrega

Envío	000111603236	Entregado a	vanne arellano
Fecha Entrega	28/09/2017 11:25	Rut	17285742-6

Seguimiento en línea

Nº de Envío

Q Buscar

Calcula tu dígito verificador

Numero de envío: 000111603236 (Nº Referencia : 3072774139474)

ESTADO DEL ENVIO	FECHA	OFICINA
ENVIO ENTREGADO	28/09/2017 11:25	PUDAHUEL CDP 06
ENVIO EN REPARTO	28/09/2017 9:15	PLANTA CEP RM
ENVIO EN REPARTO	28/09/2017 2:01	PLANTA CEP RM
RECIBIDO EN PLANTA ORIGEN	27/09/2017 20:09	PLANTA CEP RM
DESPACHADO A OFICINA DE CORREOSCHILE	27/09/2017 18:05	SUCURSAL TENDERINI
RECIBIDO POR CORREOSCHILE	27/09/2017 16:15	SUCURSAL TENDERINI

Código Postal

Calle

Número

Comuna

Q Buscar

Empresa

Organigrama

Mision Visión

Proveedores

CorreoTransparente

Sitios de utilidad

Aduana

Alog

AMD

CCS

Corfo

Sofofa

ChileAtiende

Prochile

Sercotec

INDAP

Ayuda

Preguntas frecuentes

Políticas de privacidad

Políticas de indemnización

Consulta Boleta

Servicios

Casilla Miami

Condiciones de Servicio

Correos Central: Catedral N°989

600 950 2020 - (56 2) 2956 03 03