## GOBIERNO DE CHILE JUNTA NACIONAL DE AUXILIO ESCOLAR Y BECAS



RECHAZA, EN LOS SENTIDOS QUE INDICA, RECLAMACIÓN DEDUCIDA POR LA EMPRESA SALUD Y VIDA S.A., EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN EXENTA Nº 1569 DE 2017 DE LA DIRECCIÓN REGIONAL METROPOLITANA. EN EL MARCO DE LA EJECUCION DEL CONTROL C1 (SERVICIO DE ALIMENTACIÓN), REGULADO POR LAS BASES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA 85-16-LP12. DEL **PROGRAMA** ALIMENTACIÓN PRE-ESCOLAR (PAP) INTEGRA. **EJECUTA** MULTAS. NOTIFICACIÓN Y PUBLICACIÓN QUE SEÑALA.

RESOLUCION EXENTA Nº 2841

SANTIAGO, 1 1 0 CT 2017

# **VISTOS:**

Lo dispuesto en la ley Nº 15.720, que crea la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la ley Nº 19.880 que establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la ley N° 19.886 de Bases sobre contratos administrativos de suministro y prestación de Servicios; en el Decreto Nº 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda, que aprueba Reglamento de la Ley N° 19.886; en el Decreto Supremo de Educación Nº 5.311 de 1968 que aprueba el Reglamento General de JUNAEB; en el Decreto Ley de Educación Nº 180 de 1973 que reorganiza la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la Resolución Nº 190 de 2012 que aprueba Bases Administrativas, Técnicas, Operativas y Anexos de la licitación pública ID 85-16-LP12; en la Resolución Exenta Nº 3608 de 2012, que adjudica licitación pública ID 85-16-LP12; en la Resolución Nº 16 de 2013, que aprueba contrato entre la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas y la empresa Salud y Vida S.A.; en la Resolución Exenta Nº 1033 de 2017, de la Dirección Regional Metropolitana, que notifica incumplimientos que indica; en la Resolución Exenta Nº 1569 de 2017, de la Dirección Regional Metropolitana, que resuelve descargos, todas de JUNAEB en el Decreto Exento del Ministerio de Educación N°1106 de noviembre de 2016, y en la Resolución N° 1600 del año 2008 de Contraloría General de la Republica, que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón.



### **CONSIDERANDO:**

1.- Que, con ocasión de las supervisiones correspondientes al Control C1 "Servicio de Alimentación" que se llevaron a cabo en los establecimientos de la Fundación Educacional para el Desarrollo Integral del Menor (INTEGRA), durante el período comprendido entre el 12 de mayo de 2014, la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas, en adelante JUNAEB, notificó a la empresa Salud y Vida S.A., en adelante el prestador o recurrente, los hechos constitutivos de las infracciones que fueron constatados y las multas asociadas por un valor total de \$274.799.- (doscientos setenta y cuatro mil setecientos noventa y nueve pesos), según consta en la Resolución Exenta Nº 1033 de 2017 de la Dirección Regional Metropolitana. Lo anterior, en el marco de la substanciación del procedimiento especial de aplicación de sanciones, regulado por las Bases de la Licitación Pública ID 85-16-LP12;

2.- Que, el prestador, dentro del plazo de 15 días hábiles establecido en el Título XXX de las Bases Administrativas, hizo valer sus derechos en contra de la resolución singularizada en el considerando anterior, interponiendo sus descargos ante el Director de la referida Dirección Regional;

3.-Que, mediante Resolución Exenta Nº 1569 de 2017 de la Dirección Regional Metropolitana, su Director se pronunció al respecto, rechazando en su totalidad los descargos deducidos por el prestador. Por tal motivo, el monto total de las multas notificadas, aludido en el considerando primero precedente, no sufrió variación alguna y se mantuvo en la suma de \$274.799.- (doscientos setenta y cuatro mil setecientos noventa y nueve pesos);

4.- Que, una vez concluida la instancia de Descargos, se verificó que dentro del plazo de 15 días hábiles establecido al efecto, el prestador interpuso reclamación en contra de la precitada Resolución Exenta Nº 1569 de 2017;

5.- Que, en consecuencia, conforme al mérito de los antecedentes que obran en el expediente, se ha determinado resolver la presente instancia de reclamación en los sentidos que dan cuenta los siguientes considerandos;

6.- Que, en cuanto a los descargos rechazados que efectivamente impugna el reclamante en ésta instancia, correspondiente a los incumplimientos que se singularizan en el Anexo Nº 1 de éste acto, se determinó en conformidad con los fundamentos que se expresan en dicho anexo que los antecedentes y documentos acompañados por el reclamante, así como los argumentos que aduce, carecen de mérito para desvirtuar dichas imputaciones. En consecuencia, tratándose de tales imputaciones procede rechazar la reclamación y ordenar la ejecución de las multas asociadas, por un valor de \$274.799.- (doscientos setenta y cuatro mil setecientos noventa y nueve pesos);



7.- Que, por último, en cuanto a las multas definitivas cuya ejecución se ordena mediante el presente acto, una vez que sea notificado, el prestador deberá enterar el pago de ellas en la cuenta corriente Nº 9010203 del Banco Estado (RUT 60.908.000-0), dentro del plazo de 30 días hábiles;

8.- Que, de no verificarse el pago, JUNAEB podrá hacer efectiva la garantía de fiel cumplimiento del contrato antes de su vencimiento.

#### **RESUELVO:**

ARTÍCULO 1º.- RECHÁZASE la reclamación deducida por la empresa Salud y Vida S.A., respecto de los incumplimientos que se singularizan en el Anexo Nº 1 de este acto, por un valor de \$274.799.- (doscientos setenta y cuatro mil setecientos noventa y nueve pesos).

ARTÍCULO 2º.- EJECÚTESE, la multas singularizadas en el Anexo Nº 1 aludido precedentemente, en contra de la empresa Salud y Vida S.A., por un valor total de \$274.799.- (doscientos setenta y cuatro mil setecientos noventa y nueve pesos).

ARTICULO 3°.- PÁGUESE el monto ejecutado, una vez notificado el presente acto administrativo, dentro del plazo de 30 días hábiles bajo el apercibimiento de ejecutarse la Garantía de Fiel Cumplimiento correspondiente.

ARTÍCULO 4°.- TÉNGASE, como parte integrante de la presente resolución, los siguientes documentos anexos:

- Anexo N° 1 denominado "Reclamaciones Rechazadas".

ARTICULO 5°.- NOTIFÍQUESE el presente acto administrativo, a don Cristian Baquedano M., en su calidad de representante legal de la empresa Salud y Vida S.A., ambos con domicilio en Eliodoro Flores 2425, de la comuna de Ñuñoa y ciudad de Santiago.



ARTÍCULO 6º PUBLÍQUESE la presente

resolución una vez tramitada, en la sección Actos y Resoluciones ubicado en el mini sitio "Gobierno Transparente", en el portal web de JUNAEB, a objeto de dar cumplimiento con lo previsto tanto en el artículo 7° de la ley N°20.285, sobre Acceso a la Información Pública, como en el artículo 51° de su Reglamento.

> ME TOHÁ LAVANDEROS ECRETARIO GENERAL (S) CIONAL DE AUXILIO ESCOLAR Y BECAS

A/PKL/mcm Distribución:

- Empresa Salud y Vida S.A. Dirección Nacional INTEGRA
- 2.
- XIII Dirección Regional JUNAEB 3.
- XIII Dirección Regional INTEGRA
- Departamento Administración y Finanzas
- Departamento de Alimentación Escolar
- Departamento Jurídico DN
- Unidad de Multas DN JUNAEB
- Oficina de Partes DN

Minuta jdca n°2818-17



# ANEXO N° 3 RECLAMACIONES RECHAZADAS

							·
							998518
							67290
							12-05-2014
			-				JARDIN INFANTIL
							ALMUERZO
		***************************************					720
						***************************************	1 mu
							mueble y repisa en mal estado, sin agua caliente
corresponden a apreciaciones personales de los trabajdeores del jambo para cimo se re nellaz la entrega del servicio o pediciones personales de los trabajdeores del jambo para cimo se re nellaz la entrega del servicio o pediciones pertudiares, las cuales no fueron contempladas por las partes en las bases de licitación, situaciones de las cuales ni siquiera la propia institución puede dar fe, toda vez que no se encontraba al momento de ser consignadas ; sembrándos asi de está forma un manto de duda, si se cumplen o no las modalidades establecidas en la licitación, si los hechos son ciertos, dejándonos de esta forma en la más absoluta indefensión.	Así mismo, es dable hacer presente que dicto actuar tan beligerante al momento de la fiscalización en terreno, puede tener consecuencias para quientes los ejercen, de acuerdo a lo señalado en el articulo 85 "El ejercicio de las funciones, públicas obliga a sus titulares a dar estricto cumplimiento al principio de probidad en todas sus actuaciones". Hechos que en la práctica no se cumplen toda vez, que muchas de las imputaciones expuedas en a SFC FCF 15CO.		Así mismo se transgrede el artículo 79 "Los órganos del Estado actúan válidamente previa investidura regular de sus integrantes, dentro de su competencia y en la forma que prescriba la ley. Viluguna magistratura, iniquina porsona ni grupo de personas pueden artículore, ni aun a pretento de circumstancias extraordinarias, otra autoridad o derechos que los que expresamente se les hayan conferido en virtud de la Constitución o las leyes. Todo de roto en contravención a este artículo en rulo y originaria las responsabilidades y anctiones que la ley señale". Cin este esos salta a la visita que	La Constitución Politica de la Republica, expresamente señala con respecto al debido proceso: "Artículo 6º Los origenos del Estado deben someter su acción a la Constitución y a las normas dictadas conforme a ella, y garantizar el orden institución al de la República. Los preceptos de esta Constitución obligan tanto a los titulares o integrantes de dichos órganos como a toda persona, institución o giveno, La Infracción de esta norma generaria las repoporabilidades. Y sanciones que determine la ley". Es decir en este caso, no se estaria respectado las normas del debido proceso prescritas por la constitución y los principios rectores de la Ly 13.880, con respecto al actuar administrativo, toda vez que el proceso de fiscalización aplicado al caso no se ajusta al establecido por las partes en las bases de licitación 85-	Que al ser los propio encargados del PAP, o bien las directoras de los establecimientos, quienes actulan en calidad de ministros sin previa investidura para dichos efectos, sino más bien fiscalizan a título personal y con cero imparcialidad tentundo cuando en estos casos ebelses primar el primcipio del abstención, así de esta forma claro está que se atenta contra principios constituciones con respecto al debido proceso esto es artículos 6, 7 y 8 de la Constitución Política de la Republica y contra principios rectores del derecho administrativo, establecidos en la Ley 19.880.	De acuerdo a lo indicado anteriormente esta parte no desconoce las potestades que JUNAEB, JUNJI e INTEGRA, detentan con respecto las facultades de fiscalización, en lo que no estamos de acuerdo, es respecto de la falta de certeza juridica que esiste con respecto a las imputaciones realizadax y la falta de seriedad con respecto a las fiscalizaciones señaladas en la Res. Exe. N° 1569, toda vez, que estas son llevadas a cuba por los fiturionarios del propio juridin en el cual se entregan los servicios de Junia (INTEGRA, y no por un fiscalizador imparcial, el cual pueda dar fe real de lo ocurrido en terreno, sin caer en imputaciones antipiadizas, o que se alejen de las verdaderas obligaciones establecidas por las partes en las bases de licitación.	Respecto a la forma, en que fueron generadas las actas de fiscalización también es posible realizar un reproche, por esta parte, y que, si bien es cierco Juneb, Junij é integra, se reservan el derecho de las labores de supervisión de los contratos, expresamente se establece que estas deberán ser realizadas en el ámbito de sus respectivas compenencias. (pégina 52 de las bases en comento): "El desarrollo de las labores relativas a la correcta ejecución y gestión de los mismo en el ámbito de sus respectivas competencias, por medio de sus funcionarios, para estos efectos, Junaeb podrá, contratar con terceros acciones de apoyo, taltes como, la recepción, recopilación, preparación y revisión de los antecedentes."
							Se rechaza el descargo. La comunicación fuera de plazo no causa peljulcio para el proceso de sanción, dado que este se inicia desde la fecha de recepción de las actas. Por otro lado, empresa presadora no presenta medios de verificación que den solución al incumplimiento dentro del plazo de Of distribibiles exipulados, para la infracción Grave 13 en el título XXX de las bases de licitación ID-85-16-IP12.
							RECHAZA
							\$ 274,799
		<u></u>					99 \$ 274.799
			- · ·				9

ľ	
	V 7 8
	establecidos en la ley 13 880, los cuales expresamente se establecen 1) Articulo 12, N° 1 el cual señala que. "Principio de abstención. Las autoridades y los funcionarios de la Administración en quienes se den algunas de las circunstancias señalades a continuación, se abstención de interenden en el procedimiento y los comunicarian a su superior immediato, quien resolverá lo procedente. Son motivos de abstención has siguientes 1. Toner interés personal en el asunto de que se trate o en otro en cuya resolución pudiena influir la de aqueli; ser administración como fiscalizadoras de imposible e impensable que sea la propia directora o la encargada PAE quienes actuasen como fiscalizadoras de juviantes en caso de actuar, debiendo obtenerse el imposible e impensable que sea la propia directora o la encargada PAE quienes actuasen como fiscalizadoras de juviante de actual de ser beneficiarias de los servicios, porque lamentablemente son administradoras de juviante de actual de ser beneficiarias de los servicios, porque lamentablemente son administradoras de juviante de actual de ser beneficiarias de los servicios, porque lamentablemente son administración de autoridades y los funcionarios de la Administración en los que en este caso se configura. "La actuación de autoridades y los funcionarios de la Administración en los que concurran motivos de abstención no implicará, necesariamente, ja invalider de los actos en que hayran intervenido. La no abstención no los casos en que proceda dará lugar a responsabilidad fici los casos en que hayran intervenido. La no abstención no los casos en que permita y mentra actual de la caso de causa en que se fundar. Ademis, y por los mismos hechos se transgreda, el principio establecido en al artículo 15. Principio de Transpraencia y de conocimiento, contenidos y fundamentos de las decisiones establecido en al artículo 15. Principio de Transpraencia y de conocimiento, contenidos y fundamentos de las decisiones establecido en al artículo 15. Principio de Transpraencia y de conocimiento, c
	en la ley 15 n. Las autoro continuaciós continuaciós continuaciós continuaciós continuaciós cate o en ot tale de impensab B, en virtud to se el la Adio co de la Cadego Civ o que: los pi cula 1.550, contenid co, contenid c
-	idades y los cu diades y los cu diades y los cu diades y los diades y los diades y los des que sea les que sea les que sea de ser bene de la rectado, la rectado de la rectado
	is incompanion of inc
	establecidos ni la ley 19.880, los cuales expresamente se establecen 1) Artículo 12, N° 1 el cual señala que. "Principio es batención, Las autoridades y los fundonarios de la Administración en quienes se den algunss de las circunstandishabas se confinanción, se abtendición, se abtendición se que se aliquin interesado". Así las coas; queda a simple vista que es imposible el emperable que se ala propia directora o la encargada PAE quienes actuasen como fiscalizadoras de JUNAEB, en virtud de ser beneficiales de los sevidos, porque hamenta blemente son administradoras del estableción en los que concurran motivos de abstención no implicari, necesariamente, la invalidez de los sevidos, porque hamenta blemente son administradoras del estableción en los que concurran motivos de abstención no implicari, necesariamente, la invalidez de los sevidos en que hayran intervenido. La no abstención en los casos en que procesia dará lugar a responsabilidad. En los casos previtos en los incisos precedentes podrá promoverse inhabilitación por los stetes en cualquier momento de la tramitación del procedimiento actual se que se funda". Ademist, y por los mismos hechos se transgrades el principio estableción en los casos en que pocedia dará lugar a responsabilidad. En los casos practivos en los incisos precedentes podrá promoverse inhabilitación por los stetesados en cualquier momento de la tramitación del procedimiento actual se manera que permita y promueva el procedimiento actual se transgración y de sucues on que se funda". Ademist, y por los mismos hechos se transgracia el principio estableción en el rincipio de manera que permita y promueva el annocimiento, contenidos por la del se c
	tablecen 1) instrucion e procedimien los siguients interesado los siguients interesado interesado por caracterista por porque la procedimien caso se con los trocas de al abstención e procedimiento por caso se con los trocas de al abstención en el arcido en el arcid
	Articulo 12. Articulo 12. In quienes was to y lo com ma quienes set 1. Tener est. 1. T
	N° 1 el cual vinciaria a se den alguna unicarián a su interés pers tirador des as s, queda a su, queda a cutuación de cituación de pimplicaria, en que processe inhais ación se pia sus en que provense inhais ación se pia sus en que per y en este ca que per per y en este ca que per per personal pio de entra de persona a cituaria de la cuprasan a la expresan a rectificación a estarse al fila expresan a el de la regno a cida usua el el de la regno a cida su se per cida usua se el de la regno a cida su se per cida usua se el de la regno a cida su se per cida usua se cida su se per cida usua se cida se se per cida un cida se que con cida usua el cida se que con cida con
	señala que: "Principios señala que: "Principios de las circunstancias su superfor inmedia su su superfor inmedia su su superforme el su su su superforme el su
	"Principio unstancia in unstancia in unstancia in unstancia in unita da di que es del s' del es del es del es del es del es del es de ente, la gara ir los estancias, y la y de las la misma demás, y la vier el ciular en el ciul



