GOBIERNO DE CHILE JUNTA NACIONAL DE AUXILIO ESCOLAR Y BECAS



RESUELVE, EN LOS SENTIDOS QUE INDICA, RECLAMACIÓN DEDUCIDA POR LA EMPRESA SERVICIOS ALIMENTICIOS HENDAYA S.A.C., EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN EXENTA Nº 1237 DE 2017, DE LA DIRECCIÓN METROPOLITANA, A PROPOSITO DE LA EJECUCIÓN DEL CONTROL C3, "CALIDAD DE ALIMENTOS Y MATERIAS PRIMAS", REGIDOS POR LOS TERMINOS DE REFERENCIA APROBADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN EXENTA 620 DE 2013, DEL **PROGRAMA ALIMENTACIÓN ESCOLAR** (PAE). EJECUCIÓN DE MULTAS QUE INDICA Y DISPONE NOTIFICACIÓN Y PUBLICACIÓN.

RESOLUCION EXENTA Nº

2881

SANTIAGO.

1 7 OCT 2017

VISTO:

Lo dispuesto en la Ley Nº 15.720, que crea la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la Ley Nº 19.880 que establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la Ley Nº 19.886 de bases sobre contratos administrativos de suministro y prestación de servicios; en el Decreto Nº 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de la Ley Nº 19.886; en el Decreto Supremo de Educación Nº 5.311 de 1968, que aprueba el Reglamento General de JUNAEB; en el Decreto Ley de Educación Nº 180 de 1973, que reorganiza la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas: en la Resolución Exenta Nº 620 de 2013 que aprueba la procedencia de recurrir a la modalidad de contratación directa y aprueba términos de referencia que indica; en la Resolución Nº 63 de 2013 que aprueba Trato Directo entre JUNAEB y la empresa Servicios Alimenticios Hendaya S.A.C., en la Resolución Exenta Nº 737 de 2013, que delega facultades que indica a los Directores Regionales; en la Resolución Exenta Nº 542 de 2017 de la Dirección Regional Metropolitana, que notifica incumplimientos que indica; en la Resolución Exenta Nº 1237 de 2017 de la Dirección Regional Metropolitana que resuelve descargos; todas de JUNAEB; en el decreto exento Nº1106 de 2016, del Ministerio de Educación, que modifica decreto exento N°476, de ese mismo año y origen, que a su vez modifica el orden de subrogación para el cargo de Secretario General de Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB) y en la Resolución Nº 1600 del año 2008 de la Contraloría General de la República, que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón.



CONSIDERANDO:

1.- Que a propósito de las supervisiones correspondiente al Control C3 "Calidad de los alimentos y materias primas" que se llevaron a cabo entre 26 de septiembre y el 07 de noviembre de 2013, se remitió a la empresa Servicios Alimenticios Hendaya S.A.C., en adelante el "prestador" o "recurrente", copias de los resultados de los análisis de laboratorio y se le notificó, mediante Resolución Exenta N° 267 de 2015, los hechos constitutivos de infracción constatados y el monto de las multas asociadas por un valor total de \$25.637.158.- (veinticinco millones seiscientos treinta y siete mil ciento cincuenta y ocho pesos). Lo anterior, en el marco de la substanciación del procedimiento especial de aplicación de sanciones, regido por los términos de referencia administrativos, técnicos y operativos aprobados mediante la Resolución Exenta Nº 620 de 2013;

2.- Que dentro del plazo de 15 días hábiles establecido al efecto, se verificó que el prestador hizo valer sus derechos en contra del acto administrativo aludido en el considerando anterior, interponiendo sus descargos en la referida Dirección Regional;

3.- Que, mediante Resolución Exenta Nº 267 de 2015 de la Dirección Regional Metropolitana, su Director se pronunció al respecto y en virtud de las consideraciones que fueron expresadas en dicho acto administrativo, el monto total de las multas notificadas, aludido en el considerando primero precedente, se redujo a la suma de \$6.927.806.- (Seis millones novecientos veintisiete mil ochocientos seis pesos);

4.- Que, una vez concluida la instancia de descargos, se verificó que dentro del plazo de 15 días hábiles establecido al efecto, el prestador interpuso reclamación en contra de la referida Resolución Exenta Nº 1237 de 2017;

5.- Que, previo a resolver la impugnación deducida en esta instancia, conviene abordar y precisar determinadas materias que han surgido a propósito del examen de los antecedentes que obran en el expediente;

6.- Que, entrando de lleno al análisis de la reclamación, se constató que el recurrente no ha impugnado todos los incumplimientos cuyos descargos fueron rechazados. En este contexto, se verificó que procede ratificar la decisión que adoptó el Director Regional Metropolitana, al rechazar los descargos que dedujo el prestador en contra de los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 1 "Confirma Reclamación" del presente acto administrativo. En consecuencia, procede a su vez ordenar la ejecución de las multas asociadas a tales incumplimientos por un valor total de \$685.733.- (Seiscientos ochenta y cinco mil setecientos treinta y tres pesos);

7.- Que, previo a emitir la decisión del asunto, conviene hacer presente que los fundamentos que han servido de base para resolver la presente instancia, se expresan en los anexos que forman parte integrante del presente acto administrativo;

8.- Que, conforme al mérito de los antecedentes que obran en el expediente, se ha determinado resolver la presente instancia en los sentidos que dan cuenta a continuación;



9.- Que, respecto de las alegaciones de carácter jurídico contenidas en el escrito del recurso de reclamación presentado por el prestador, éstas no logran hacer la convicción a este servicio, según se señala en los considerando siguientes;

10.- Que, en primer término, respecto a la falta de fundamento plausible para rechazar los descargos, lo que atentaría contra los principios de imparcialidad y contradictoriedad en orden a la supuesta inexistencia o a la falta de objetividad sobre la cual se fundan los incumplimientos notificados y confirmados. Cabe señalar que el principio de objetividad ha sido absolutamente respetado y el procedimiento administrativo como tal se ha llevado a cabo con pleno respeto a la Ley, pues en caso alguno se han notificado ni cursado infracciones distintas de aquellas establecidas en los términos de referencia que rigen la contratación que ligó a las partes y que son de pleno conocimiento del recurrente. Por último, la supuesta falta de fundamento plausible para rechazar los descargos, lo anterior obedece a el estudio de los antecedentes que obran en poder de JUNAEB y del mérito de la Resolución que se reclama, donde no se encuentra que los argumentos esgrimidos por el proveedor tengan el mérito suficiente para modificar lo resuelto. Lo anterior, toda vez que la falta de fundamento a que se alude es una cuestión de juicio, dado que este servicio, en uso de sus facultades, puede ponderar con los antecedentes de que dispone si procede o no acoger un recurso y si los fundamentos esgrimidos son los suficientes.

11.- Que, respecto a la supuesta infracción a los principios de tipicidad y legalidad que alega el prestador cuando señala que JUNAEB estaría haciendo uso del lus Puniendi del Estado en los procesos de aplicación de multas, sostenemos que esto no es efectivo, ya que la aplicación de las multas contractuales tiene su origen en la aplicación de estipulaciones provenientes de un acuerdo de voluntades y en caso alguno este servicio ha pretendido ejercer a través de la notificación de los incumplimientos, que se notificaron mediante el acto impugnado, el lus Puniendi del Estado. Es así, como en este sentido se ha pronunciado el dictamen Nº 4508, de 22 de enero de 2013, donde respecto de una presentación de una empresa prestadora de JUNAEB el órgano contralor ha señalado: "En ese contexto, debe establecerse que la aplicación de las multas pactadas en los convenios por incumplimiento de las obligaciones de las partes, no constituye una manifestación de la potestad sancionadora del Estado, sino que corresponde a la mera ejecución de las estipulaciones de tales acuerdos de voluntades (aplica criterio contenido en los dictámenes N°s 8.297, 21.035 y 50.606, de 2012, de esta Contraloría General)."

12.- Que, en conclusión y desde el punto de vista jurídico, se determinó que los incumplimientos que impugna el reclamante en ésta instancian en conformidad con los fundamentos que se expresan precedentemente, carecen de mérito para desvirtuar dichas imputaciones.

13.- Que, tratándose de los hechos constitutivos de infracción que se singularizan en el anexo N° 2 "Acoge Reclamación" del presente acto administrativo, basado en los argumentos que expone el recurrente y en virtud del mérito de los antecedentes que acompaña al efecto, se ha determinado que procede acoger su reclamación y dejar sin efecto las multas asociadas por un valor total de \$6.242.073.- (Seis millones doscientos cuarenta y dos mil setenta y tres pesos);



14.- Que, en conclusión, basado en el sentido de las decisiones que han sido expresadas precedentemente, el valor total de las multas definitivas cuya ejecución procede ordenar, asciende a la suma total de \$685.733.- (Seiscientos ochenta y cinco mil setecientos treinta y tres pesos), según da cuenta el anexo Nº 1 "Confirma Reclamación" del presente acto administrativo;

15.- Que, por último, en cuanto a las multas definitivas cuya ejecución se ordenar mediante el presente acto administrativo, el prestador deberá enterar los fondos correspondientes en la cuenta corriente Nº 9010203 del Banco Estado, a nombre de la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (RUT 60.908.000-0), dentro del plazo de 30 días hábiles;

16.- Que, asimismo y en aras de facilitar el proceso de pago de las multas definitivas, el prestador podrá solicitar y autorizar expresamente a JUNAEB para que realice el descuento respectivo de los fondos correspondientes, imputándolo a los pagos pendientes que existan a su favor;

17.- Que, de no verificarse el pago por ninguno de los modos descritos precedentemente, JUNAEB podrá hacer efectiva la garantía de fiel cumplimiento del contrato. En consecuencia;

RESUELVO:

ARTÍCULO 1°.- RATIFÍCASE lo que dispone el artículo 1° de la Resolución Exenta N° 1237 de 2017, de la Dirección Regional Metropolitana, respecto de los incumplimientos y las multas asociadas que se singularizan en el anexo N° 1 "Confirma Reclamación" de este acto administrativo, por un valor total de \$685.733.- (Seiscientos ochenta y cinco mil setecientos treinta y tres pesos).

ARTÍCULO 2°.- ACÓGESE la reclamación deducida por el recurrente en contra de los hechos constitutivos de infracción que se singularizan en el anexo Nº 2 "Acoge Reclamación" de este acto administrativo. En consecuencia, se deja sin efecto las multas asociadas por un valor total de \$6.242.073.- (Seis millones doscientos cuarenta y dos mil setenta y tres pesos).

ARTÍCULO 3°.- EJECÚTESE las multas asociadas al incumplimiento que singulariza en el referido anexo Nº 1 "Confirma Reclamación", de este acto administrativo, en contra de la empresa Servicios Alimenticios Hendaya S.A.C., por un valor total de \$685.733.- (Seiscientos ochenta y cinco mil setecientos treinta y tres pesos), de acuerdo con el siguiente desglose:

Control	Acoge Reclamación	Confirma Reclamación	Total
Calidad de los alimentos y Materia Prima C3	\$ 6.242.073	\$ 685.733	\$ 685.733
Total	\$ 6.242.073	\$ 685.733	\$ 685.733



ARTÍCULO 4° .- PÁGUESE el monto ejecutado, una

vez notificado el presente acto administrativo, dentro del plazo de 30 días hábiles bajo apercibimiento de hacer efectiva la garantía de fiel cumplimiento del contrato.

ARTÍCULO 5°.- TÉNGASE, como parte integrante del

presente acto administrativo, los siguientes documentos:

- Anexo N° 1 denominado, "Confirma Reclamación"
- Anexo N° 2 denominado, "Acoge Reclamación".

ARTÍCULO 6°.- NOTIFÍQUESE el presente acto

administrativo a don Alberto Carvajal, don Kepa De Aretxabala Herazo, en su calidad de representante legal de la empresa Servicios Alimenticios Hendaya S.A.C., con domicilio en Av. Américo Vespucio Oriente Nº 1353 de la comuna de Pudahuel, ciudad de Santiago.

ARTÍCULO 7°.- PUBLÍQUESE, la presente resolución

una vez tramitada, en la sección Actos y Resoluciones ubicado en el mini sitio "Gobierno Transparente", en el portal web de JUNAEB, a objeto de dar cumplimiento con lo previsto tanto en el artículo 7° de la ley N°20.285, sobre Acceso a la Información Pública, como en el artículo 51° de su Reglamento.

NACIONAL DE AUXILIO ESCOLAR Y BECAS

SECRETARIO GENERAL (S)

DRECCON S

- 1. Servicios Alimenticios Hendaya S.A.C.
- 2. Dirección Regional Metropolitana
- 3. Departamento de Administración y Finanzas
- 4. Departamento Jurídico
- 5. Departamento de Alimentación Escolar
- 6. Unidad de Multas y Sanciones DN
- 7. Oficina de Partes DN

Minuta Jurídica Nº 2993/2017.



Anexo N° 1: Confirma Reclamación

F7:00	-			
E		nto Final	685.733	
Mult		Mo	₩	
	Valor Multa	Monto Incial Monto Final	685.733 \$ 685.733	
	Т	Σ	\$	
Metropolitana	C3	Respuesta Reclamación	Prestador no utiliza la instancia de reclamación,	por lo tanto se confirma.
Región	Control	Resuelvo	Confirma	
2013	HENDAYA	Fundamento Reclamación Resuelvo		
Periodo (Año)	Empresa	Rex Descargos	Cebolla Pudrición 1237 de 19-06-2017	
	13	INCUMPLIMIENTOS Producto Análisis	Pudrición	
JUNAEB	TDR 16/2013	0.000		
		RBD	25564	
Institución	Licitacion	Folio	4686 4687	



Monto Incial Monto Final \$ 6.242.073 Valor Multa \$ 6.242.073 Respuesta Reclamación comunicación de resultados referencia rex N° 620 de estipulado terminos de Se acoge reclamación debido a la falta de 2013, impidiendo al prestador solicitar contramuestra. Metropolitana Resuelvo Acoge Región Control Con relacion a la sancion comunicada en resolucion exenta ${\rm N}^{\rm o}$ 1237 reiteramos nuestro planteamiento presentado a la producto Flan, en ella solicitamos anular la sanción toda vez Direccion Regional JUNAEB con motivo de la presentacion contramuestras estipuladas en el TDR 16/2013, por lo que incumplimiento señalado para el parametro humedad del En consecuencia con lo anterior, reiteramos se proceda a de descargos a la resolucion Nº 267 (adjuntos), ya que el notificados. Nuestra argumentación se refiere que ante el que esta información solo la recibimos al momento de ser nuestros derechos se ven vulnerados ante esta sancion. institución en el envio de la documentacion no, se nos desconocimiento de los resultados por omision de la permitio ejercer la facultad a solicitar analisis de FORMULARIO RESPUESTA DE DESCARGOS Fundamento Reclamación dejar sin efecto esta multa. HENDAYA 1237 de 19-06-2017 Rex Descargos Periodo (Año) Contenido humedad Análisis INCUMPLIMIENTOS TDR 16/2013 10081 Postre de leche: Flan. JUNAEB Producto RBD Institución icitacion Folio 4954

Anexo N° 2: Acoge Reclamación





