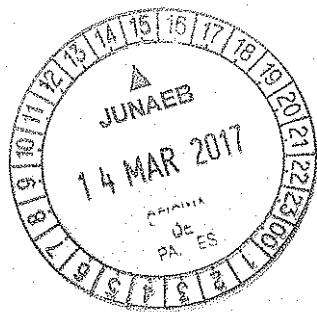


GOBIERNO DE CHILE
JUNTA NACIONAL DE AUXILIO
ESCOLAR Y BECAS

RESUELVE RECLAMACIÓN DEDUCIDA POR LA EMPRESA ALIMENTOS Y SERVICIOS FERBAS S.A., EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 1256 DE 2016 DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DEL BIO BIO. EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE APLICACIÓN DE SANCIONES GRAVES Y GRAVISIMAS, REGULADO POR LAS BASES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA ID 85-16-LP12, DEL CONTROL C6 (OPERACIÓN Y MANTENCIÓN LOGÍSTICA), DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN PRE-ESCOLAR (PAP) DE INTEGRA. EJECUTA MULTAS, ORDENA NOTIFICACIÓN Y PUBLICACIÓN QUE SEÑALA.



RESOLUCIÓN EXENTA N° 543

SANTIAGO, 14 MAR 2017

VISTOS:

Lo dispuesto en la ley N° 15.720, que crea la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la ley N° 19.880 que establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la ley N° 19.886 de Bases sobre contratos administrativos de suministro y prestación de Servicios; en el Decreto N° 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda, que aprueba Reglamento de la Ley N° 19.886; en el Decreto Supremo de Educación N° 5.311 de 1968 que aprueba el Reglamento General de JUNAEB; en el Decreto Ley de Educación N° 180 de 1973 que reorganiza la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la Resolución N° 190 de 2012 que aprueba Bases Administrativas, Técnicas, Operativas y Anexos de la licitación pública ID 85-16-LP12; en la Resolución Exenta N° 3608 de 2012, que adjudica licitación pública ID 85-16-LP12; en la Resolución N° 15 de 2013, que aprueba contrato entre la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas y la empresa Alimentos y Servicios Ferbas S.A.; en la Resolución Exenta N° 574 de 2016, de la Dirección Regional del Bío-Bío, que notifica incumplimientos que indica; en la Resolución Exenta N° 1256 de 2016, de la Dirección Regional del Bío-Bío, que resuelve descargos, todas de JUNAEB; en el decreto supremo N°292 de 2 de noviembre de 2016 del Ministerio de Educación y ,en la Resolución N° 1600 del año 2008 de Contraloría General de la República, que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón.



CONSIDERANDO:

1.- Que, con ocasión de las supervisiones correspondientes al Control C6 "Operación y Mantención Logística" que se llevaron a cabo en los establecimientos de la Fundación Educacional para el Desarrollo Integral del Menor (INTEGRA), durante el período comprendido entre el 13 de junio y el 11 de diciembre de 2013, la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas, en adelante JUNAEB, notificó a la empresa Alimentos y Servicios Ferbas S.A., en adelante el prestador o recurrente, los hechos constitutivos de las infracciones que fueron constatados y las multas asociadas por un valor total de \$4.924.297.- (cuatro millones novecientos veinticuatro mil doscientos noventa y siete pesos), según consta en la Resolución Exenta N° 574 de 2016 de la Dirección Regional del Bío-Bío. Lo anterior, en el marco de la substanciación del procedimiento especial de aplicación de sanciones, regulado por las Bases de la Licitación Pública ID 85-16-LP12;

2.- Que, el prestador, dentro del plazo de 15 días hábiles establecido en el Título XXX de las Bases Administrativas, hizo valer sus derechos en contra de la resolución singularizada en el considerando anterior, interponiendo sus descargos ante la Directora de la referida Dirección Regional;

3.- Que, mediante Resolución Exenta N° 1256 de 2016 de la Dirección Regional del Bío-Bío, su Directora se pronunció al respecto y en virtud de las consideraciones que fueron expresadas en dicho acto administrativo, el monto total de las multas notificadas, aludido en el considerando primero precedente, se redujo a la suma a \$ 1.963.523.- (un millón novecientos sesenta y tres mil quinientos veintitrés pesos);

4.- Que, una vez concluida la instancia de Descargos, se verificó que dentro del plazo de 15 días hábiles establecido al efecto, el prestador interpuso reclamación en contra de la precitada Resolución Exenta N° 1256 de 2016 de la Dirección Regional del Bío-Bío;

5.- Que, en consecuencia, conforme al mérito de los antecedentes que obran en el expediente, se ha determinado resolver la presente instancia de *reclamación* en los sentidos que dan cuenta los siguientes considerandos;

6.- Que, tratándose de los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 1 de este acto, cuyos descargos resultaron rechazados, se determinó en conformidad con los fundamentos que se expresan en dicho anexo que los antecedentes y documentos acompañados por el reclamante, así como los argumentos que aduce, carecen de mérito para desvirtuar dichas imputaciones. En consecuencia, tratándose de tales imputaciones procede rechazar la reclamación y ordenar la ejecución de las multas asociadas, por un valor de \$ 1.963.523.- (un millón novecientos sesenta y tres mil quinientos veintitrés pesos);



7.- Que, en definitiva, basado en el sentido de las decisiones que han sido expresadas precedentemente, el valor de las multas asociadas a los incumplimientos cuyos descargos y reclamaciones han sido rechazados, asciende a la suma total de \$1.963.523.- (un millón novecientos sesenta y tres mil quinientos veintitrés pesos); según da cuenta el anexo N° 1 del presente acto administrativo;

8.- Que, por último, en cuanto a las multas definitivas cuya ejecución se ordena mediante el presente acto, una vez que sea notificado, el prestador deberá enterar el pago de ellas en la cuenta corriente N° 9010203 del Banco Estado (RUT 60.908.000-0), dentro del plazo de 30 días corridos;

9.- Que, asimismo, en aras de facilitar el proceso de pago de las multas cursadas, el prestador podrá solicitar y autorizar expresamente a JUNAEB para que realice el descuento respectivo del monto de la multa definitiva, imputándolo a los pagos pendientes que existan a su favor;

10.- Que, de no verificarse el pago por ninguno de los modos descritos precedentemente, JUNAEB podrá proceder al cobro judicial del monto ejecutado. En consecuencia:

RESUELVO:

ARTÍCULO 1º.- RECHÁZASE la reclamación deducida por la empresa Alimentos y Servicios Ferbas s.a., respecto de los incumplimientos que se singularizan en el anexo N° 1 de este acto, por un valor de \$1.963.523.- (un millón novecientos sesenta y tres mil quinientos veintitrés pesos);

ARTÍCULO 2º.- EJECÚTESE, la multas singularizadas en el anexo N° 1, aludidos precedentemente, en contra de la empresa Alimentos y Servicios Ferbas s.a., por un valor total \$1.963.523.- (un millón novecientos sesenta y tres mil quinientos veintitrés pesos), de acuerdo con el siguiente desglose:

CONTROLES	Confirma Reclamación	Rechaza Reclamación	Acoge Reclamación	TOTAL
Operación y Mantención Logística C6	\$ 0.-	\$1.963.523.-	\$ 0.-	\$1.963.523.-
Total	\$ 0.-	\$1.963.523.-	\$ 0.-	\$1.963.523.-

ARTICULO 3º.- PÁGUESE el monto ejecutado, una vez notificado el presente acto administrativo, dentro del plazo de 30 días corridos bajo el apercibimiento de proceder al cobro judicial del monto ejecutado.



ARTÍCULO 4º.- TÉNGASE, como parte integrante de la presente resolución, los siguientes documentos anexos:

- Anexo N° 1 denominado "Rechaza Reclamación".

ARTICULO 4º.- NOTIFÍQUESE el presente acto administrativo, a don Jaime Fernandez Ruiz Tagle, en su calidad de representante legal de la empresa Alimentos y Servicios Ferbas s.a., ambos con domicilio en calle las Urbinas, N° 53 oficina 64 de la comuna de Providencia, ciudad de Santiago.

ARTÍCULO 5º.- PUBLÍQUESE la presente resolución una vez tramitada, en la sección Actos y Resoluciones ubicado en el mini sitio "Gobierno Transparente", en el portal web de JUNAEB, a objeto de dar cumplimiento con lo previsto tanto en el artículo 7º de la ley N°20.285, sobre Acceso a la Información Pública, como en el artículo 51º de su Reglamento.



MBG/SBA/PPL/mcm
Distribución:

- Dirección Regional JUNAEB
- Dirección Nacional INTEGRA
- Dirección Regional del Bío Bío INTEGRA
- Departamento de Alimentación Escolar
- Departamento de administración y finanzas
- Unidad de Asesoría Jurídica
- Unidad de multas y sanciones DN JUNAEB
- Oficina de Partes DN JUNAEB



ANEXO N° 3
RECHAZA RECLAMACIÓN

Institución:	UNIVERSIDAD	Centro:	C-5
Región:	VALLE	Prestador:	UNIVERSIDAD
Licitación:	1001	Período:	2011

Nº	Identificación	Punto de impugnación	Documento	Periodo	Objetivo	Detalles	Recibo Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargas siguientes:	Resumen de la denuncia o queja	Resumen de la denuncia o queja	Resumen de la denuncia o queja	Resumen de la denuncia o queja			
60	990208-1	13-05-2013	Nivel Medio	32	Cocina presenta corrección		La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación, no fueron resueltos, fundada en error de imputación y ambigüedad en la infacción, además de falta de evidencia o medios de prueba de ella, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infacción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar.	Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB,	I.- Dejar sin efecto la multa por \$90.204. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajaria al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de desargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto impuesto, además aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 96.204	\$ 96.204	
85	998297-3	21-05-2013	Nivel Medio	84	sólo cereales naturales		Recibo Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargas siguientes:	La infacción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación, no fueron resueltos, fundada en error de imputación y ambigüedad en la infacción, además de falta de evidencia o medios de prueba de ella, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infacción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar.	Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB,	I.- Dejar sin efecto la multa por \$117.850. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajaria al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de desargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto impuesto, además aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 117.850	\$ 117.850
85	998297-3	21-05-2013	Nivel Medio	89	No existe área para productos no conforme		Recibo Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargas siguientes:	La infacción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación, no fueron resueltos, fundada en falta de evidencia o medios de prueba de ella, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infacción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar.	Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB,	I.- Dejar sin efecto la multa por \$117.850. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajaria al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de desargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto impuesto, además aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 210.446	\$ 210.446
95	946408-6	01-07-2013	Nivel Medio	89	No existe área para productos no conforme		Recibo Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargas siguientes:	La infacción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación, no fueron resueltos, fundada en falta de evidencia o medios de prueba de ella, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infacción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar.	Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB,	I.- Dejar sin efecto la multa por \$100.212. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajaria al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de desargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto impuesto, además aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 100.212	\$ 100.212
106	946479-9	02-07-2013	Nivel Medio	67	No se encontraron al dta		Recibo Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargas siguientes:	La infacción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación, no fueron resueltos, fundada en falta de evidencia y ambigüedad en la resolución, que no se encuentran al dta., no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infacción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar.	Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB,	I.- Dejar sin efecto la multa por \$117.850. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajaria al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de desargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto impuesto, además aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 117.850	\$ 117.850
107	949479-9	02-07-2013	Sale Cuna	67	Registros no están al dta		Recibo Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargas siguientes:	La infacción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación, no fueron resueltos, fundada en falta de evidencia y ambigüedad en la resolución, que no se encuentran al dta., no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infacción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar.	Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB,	I.- Dejar sin efecto la multa por \$59.967. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajaria al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de desargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto impuesto, además aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 59.967	\$ 59.967
116	908549-1	25-07-2013	Nivel Medio	89	No existe área para productos no conforme		Recibo Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargas siguientes:	La infacción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación, no fueron resueltos, fundada en imputación errónea y ademas la falta de evidencia o medios de prueba de ella, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infacción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar.	Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB,	I.- Dejar sin efecto la multa por \$30.055. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajaria al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de desargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto impuesto, además aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 26.055	\$ 26.055
124	944253-7	31-07-2013	Nivel Medio	32	cocina con corrección		Recibo Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargas siguientes:	La infacción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación, no fueron resueltos, fundada en imputación errónea y ademas la falta de evidencia o medios de prueba de ella, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infacción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar.	Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB,	I.- Dejar sin efecto la multa por \$110.234. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajaria al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de desargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto impuesto, además aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 110.234	\$ 110.234
125	944253-7	31-07-2013	Sale Cuna	67	Registros no están al dta		Recibo Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargas siguientes:	La infacción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación, no fueron resueltos, fundada en falta de evidencia y ambigüedad en la resolución, que no se encuentran al dta., no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infacción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar.	Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB,	I.- Dejar sin efecto la multa por \$51.628. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajaria al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de desargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto impuesto, además aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 51.628	\$ 51.628
136	998300-7	28-08-2013	Nivel Medio	62	Falta privado y limpíeza en la bodega		Recibo Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargas siguientes:	La infacción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación, fue acogida pero se no rebaja, absoluto entre contradicitorio, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, infacciones consumadas, es ambigua la supuesta infacción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar.	Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB,	I.- Dejar sin efecto la multa por \$173.402. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajaria al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de desargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto impuesto, además aspecto no posee solución de incumplimiento.			

135	998300-7	28-08-2013	Nivel Medio	72	Asegura se encuentra apagados a los paredes	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bio Bio, presentamos descargas siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos, fundada Falta de medios de prueba o evidencia de imputación, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infracción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bio Bio de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$170.400 II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto imputado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.			
136	948431-0	29-08-2013	Nivel Medio	89	No existe áreas para productos no conformes	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bio Bio, presentamos descargas siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente fundados en falta de medios de prueba o evidencia de imputación, ej. fotos, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infracción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bio Bio de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$58.473 II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto imputado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 56.473	\$ 56.473
154	998287-0	05-09-2013	Nivel Medio	89	No existe áreas para productos no conformes	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bio Bio, presentamos descargas siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente fundados en falta de medios de prueba o evidencia de imputación, ej. fotos, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infracción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bio Bio de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$171.900 II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto imputado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 171.900	\$ 171.900
169	998324-4	26-10-2013	Nivel Medio	89	No existe áreas para productos no conformes	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bio Bio, presentamos descargas siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente fundados en falta de medios de prueba o evidencia de imputación, ej. fotos, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infracción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bio Bio de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$18.235 II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto imputado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 18.235	\$ 18.235
168	998323-6	25-10-2013	Nivel Medio	89	No existe área para productos no conformes	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bio Bio, presentamos descargas siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente fundados en falta de medios de prueba o evidencia de imputación, ej. fotos, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infracción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bio Bio de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$8.105 II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto imputado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 8.105	\$ 8.105
508	4984-0	11-12-2013	Nivel Medio	87	No existe registros de temperaturas al dia	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bio Bio, presentamos descargas siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente fundados en falta de medios de prueba o evidencia de imputación, ej. fotos, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infracción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bio Bio de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$57.081 II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto imputado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 57.081	\$ 57.081
508	4984-0	11-12-2013	Nivel Medio	89	No existe áreas para productos no conformes	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bio Bio, presentamos descargas siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente fundados en falta de medios de prueba o evidencia de imputación, ej. fotos, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infracción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bio Bio de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$101.930 II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto imputado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 101.930	\$ 101.930
509	4984-0	11-12-2013	Sala Cuna	87	Registros no están al dia	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bio Bio, presentamos descargas siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente fundados en falta de medios de prueba o evidencia de imputación, ej. fotos, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infracción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bio Bio de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$20.794 II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto imputado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 20.794	\$ 20.794
509	4984-0	11-12-2013	Sala Cuna	89	No existe áreas para productos no conformes	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bio Bio, presentamos descargas siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente fundados en falta de medios de prueba o evidencia de imputación, ej. fotos, no cumplimiento o solución en plazo, con todo la resolución no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, es ambigua la supuesta infracción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bio Bio de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$26.695 II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si evidencia, incumplimiento al aspecto imputado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 36.695	\$ 36.695

509	4984-0	11-12-2013	Sala Cuna	32	Cocina con corriente y en amonestación de gas	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargos siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente, fundados en imputación errónea, además, falta de medios de prueba o evidencia de imputación, es falso, no cumplimiento o solución en plazo, con todo lo resuelto, no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, infracciones compuestas, es ambigua la supuesta infracción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$36.695. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si existe incumplimiento al respecto impugnado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 36.695	\$ 36.695			
509	4984-0	11-12-2013	Sala Cuna	44	No autorizada	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargos siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación, fue aceptada pero no se rechazó, absolutamente contradictorio, no cumplimiento o solución en plazo, con todo lo resuelto, no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, infracciones compuestas, es ambigua la supuesta infracción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$36.695. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, aspecto no posee solución de incumplimiento.						
510	998313-9	11-12-2013	Sala Cuna	32	Cocina con corriente	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargos siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente, fundados en error imputación, además, falta de medios de prueba o evidencia de imputación, es falso, no cumplimiento o solución en plazo, con todo lo resuelto, no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, infracciones compuestas, es ambigua la supuesta infracción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$48.926. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si existe incumplimiento al respecto impugnado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 48.926	\$ 48.926			
510	998313-9	11-12-2013	Sala Cuna	34	Quemaduras en mal estado	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargos siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente, fundados en error imputación, además, falta de medios de prueba o evidencia de imputación, es falso, no cumplimiento o solución en plazo, con todo lo resuelto, no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, infracciones compuestas, es ambigua la supuesta infracción, no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$48.926. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, aspecto no posee solución de incumplimiento.						
108	945497-7	25-07-2013	Nivel Medio	32	Cocina de niveles medios con corriente	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargos siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente, fundados en error imputación, además, falta de medios de prueba o evidencia de imputación, es falso, no cumplimiento o solución en plazo, con todo lo resuelto, no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, infracciones compuestas, es ambigua la supuesta infracción, luego genera corriente no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$100.212. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si existe incumplimiento al respecto impugnado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 100.212	\$ 100.212			
109	945497-7	25-07-2013	Sala Cuna	32	Cocina con corriente	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargos siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente, fundados en error imputación, además, falta de medios de prueba o evidencia de imputación, es falso, no cumplimiento o solución en plazo, con todo lo resuelto, no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, infracciones compuestas, es ambigua la supuesta infracción, luego genera corriente no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$55.317. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si existe incumplimiento al respecto impugnado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 55.317	\$ 55.317			
109	945497-7	25-07-2013	Sala Cuna	34	un quemador en mal estado	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargos siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente, fundados en error imputación, además, falta de medios de prueba o evidencia de imputación, es falso, no cumplimiento o solución en plazo, con todo lo resuelto, no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, infracciones compuestas, es ambigua la supuesta infracción, luego genera corriente no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$55.317. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, aspecto no posee solución de incumplimiento.						
116	906549-1	25-07-2013	Nivel Medio	64	Refrigerador con corriente	Recurso Resolución Exenta N°1256 de 10 de noviembre de 2016, del Director Regional de Bío Bío, presentamos descargos siguientes: La infracción sea dejada sin efecto, toda vez que los descargos a la imputación no fueron resueltos verdaderamente, fundados en error imputación, además, falta de medios de prueba o evidencia de imputación, es falso, no cumplimiento o solución en plazo, con todo lo resuelto, no es fundada, así atenta contra Derecho de defensa, infracciones compuestas, es ambigua la supuesta infracción, luego genera corriente no corresponde a una resolución seria, fundamentada, ni completa como requiere el acto administrativo sancionatorio que se pretende impugnar. Por tanto, Pedimos al Director Regional de Bío Bío de JUNAEB, I.- Dejar sin efecto la multa por \$53.377. II.- En subsidio de lo anterior y, hecho de no acoger petición principal, rebajarla al monto que su Autoridad en justicia determine.	Se rechaza fundamento de descargo, detalle del supervisor si existe incumplimiento al respecto impugnado, ademas aspecto no posee solución de incumplimiento.	RECHAZA	\$ 83.377	\$ 83.377			