

GOBIERNO DE CHILE
JUNTA NACIONAL DE AUXILIO
ESCOLAR Y BECAS

RESUELVE, EN LOS SENTIDOS QUE INDICA,
RECLAMACIÓN DEDUCIDA POR LA EMPRESA
COMERCIAL DE ALIMENTOS S.A., EN CONTRA
DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 058 DE 2016 DE
LA DIRECCIÓN REGIONAL DE ANTOFAGASTA,
EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL
DE APLICACIÓN DE SANCIONES, REGULADO
POR LAS BASES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA
ID 85-35-LP11, DEL PROGRAMA DE
ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE). EJECUTA
MULTAS, ORDENA NOTIFICACIÓN Y
PUBLICACIÓN QUE SEÑALA.



RESOLUCION EXENTA N° 864

SANTIAGO, 07 ABR 2017

VISTOS:

Lo dispuesto en la Ley N° 15.720 que crea la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la ley N° 19.880 que establece Bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la ley N° 19.886 de Bases sobre Contratos administrativos de Suministro y Prestación de Servicios; en el Decreto N° 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda que aprueba Reglamento de la ley N° 19.886; en el Decreto Supremo de Educación N° 5.311 de 1968, que aprueba el Reglamento General de JUNAEB; en el Decreto ley de Educación N° 180 de 1973 que reorganiza la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en la Resolución N° 283 de 2011 que aprueba Bases Administrativas, Técnicas, Operativas y Anexos de la licitación pública ID 85-35-LP11 y sus modificaciones; en la Resolución Exenta N° 400 de 2012 que adjudica licitación pública ID 85-35-LP11; en la Resolución N° 50 de 2012, que aprueba contrato entre la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas y la empresa Comercial de Alimentos S.A.; en la Resolución Exenta N° 569 de 2015 de la Dirección Regional de Antofagasta, que notifica incumplimientos que indica; en la Resolución Exenta N° 058 de 2016 de la Dirección Regional de Antofagasta, que resuelve descargos, todas de JUNAEB y en la Resolución N° 1600 del año 2008 de la Contraloría General de la Republica, que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón.

CONSIDERANDO:

1.- Que, con ocasión de las supervisiones efectuadas durante el período comprendido entre el 07 y el 31 de agosto de 2015, la Dirección Regional de Antofagasta envió a la empresa Comercial de Alimentos S.A., en adelante el "prestador" o "recurrente", copias de las actas levantadas al efecto y le notificó, mediante Resolución Exenta N°



569 de 2015, los hechos constitutivos de los incumplimientos constatados y el monto de las multas asociadas por un valor total de \$33.677.763.- (Treinta y tres millones seiscientos setenta y siete mil setecientos sesenta y tres pesos). Lo anterior, en el marco de la substanciación del procedimiento especial de aplicación de sanciones, regulado por las bases de la licitación pública ID 85-35-LP11;

2.- Que, el prestador, dentro del plazo de 30 días hábiles establecido en el título XXX de las bases administrativas, hizo valer sus derechos en contra de la resolución singularizada en el considerando anterior, interponiendo sus descargos ante el director de la referida Dirección Regional;

3.- Que, del examen de los descargos que interpuso el prestador, se constató que no impugnó todos los incumplimientos que le fueron notificados. De este modo, se emitió el respectivo pronunciamiento según consta en la Resolución Exenta N° 058 de 2016 de la Dirección Regional de Antofagasta y en virtud de las consideraciones que fueron expresadas en dicho acto administrativo, el monto total de las multas notificadas, aludido en el considerando primero precedente, se redujo a la suma de \$30.328.671.- (Treinta millones trescientos veintiocho mil seiscientos setenta y un pesos), quedando conformado de la siguiente manera:

- Multas asociadas a los incumplimientos confirmados en primera instancia por un valor total de \$1.410.144.- (Un millones cuatrocientos diez mil ciento cuarenta y cuatro pesos);
- Multas asociadas a los incumplimientos cuyos descargos fueron rechazados en primera instancia, por un valor total de \$28.918.527.- (Veintiocho millones novecientos dieciocho mil quinientos veintisiete pesos);

4.- Que, una vez concluida la instancia de descargos, se verificó que dentro del plazo de 15 días hábiles establecido al efecto, el prestador interpuso reclamación en contra de la precitada Resolución Exenta N° 058 de 2016;

5.- Que, en consecuencia, conforme al mérito de los antecedentes que obran en el expediente, se ha determinado resolver la presente instancia de reclamación en los sentidos que dan cuenta los siguientes considerandos;

6.- Que, en primer término, tratándose de los incumplimientos que fueron confirmados en la instancia de Descargos y que se singularizan en el Anexo N° 1 de éste acto, atendidos los antecedentes que obran en el expediente, corresponde ratificar la decisión que al respecto adoptó el Director Regional. En consecuencia, procede ordenar la ejecución de las multas asociadas a tales incumplimientos, por un valor total de \$1.410.144.- (Un millones cuatrocientos diez mil ciento cuarenta y cuatro pesos);

7.- Que, tratándose de los incumplimientos que se singularizan en el Anexo N° 2 de este acto, cuyos Descargos resultaron rechazados, se constató que no fueron impugnados por el reclamante en la presente instancia. en consecuencia, habiéndose



verificado que el prestador no aporta nuevos antecedentes que hagan variar el sentido de la decisión que al respecto se adoptó en primera instancia, procede ratificar tal decisión y ordenar la ejecución de las multas asociadas a tales incumplimientos, por un valor total de \$1.057.608.- (Un millón cincuenta y siete mil seiscientos ocho pesos);

8.- Que, en cuanto a los descargos rechazados que efectivamente impugna el reclamante en ésta instancia, correspondiente a los incumplimientos que se singularizan en el Anexo Nº 3. de éste acto, se determinó en conformidad con los fundamentos que se expresan en dicho anexo, que los antecedentes y documentos acompañados por el reclamante, así como los argumentos que aduce, carecen de mérito para desvirtuar dichas imputaciones. En consecuencia, tratándose de tales imputaciones, procede rechazar la reclamación y ordenar la ejecución de las multas asociadas, por un valor de \$27.860.919.- (Veintisiete millones ochocientos sesenta mil novecientos diecinueve pesos);

9.- Que, en definitiva, basado en el sentido de las decisiones que han sido expresadas precedentemente, el valor de las multas asociadas a los incumplimientos que fueron confirmados en ambas instancias, y a los incumplimientos cuyos descargos y reclamaciones han sido rechazados, asciende a la suma total de \$30.328.671.- (Treinta millones trescientos veintiocho mil seiscientos setenta y un pesos), según dan cuenta los anexos Nº 1, Nº 2 y Nº 3 del presente acto administrativo;

10.- Que, por último, en cuanto a las multas definitivas cuya ejecución se ordena mediante el presente acto, una vez notificado, el prestador deberá entender el pago de ellas dentro del plazo de 5 días corridos, en de la cuenta corriente Nº 9010203 del Banco Estado (Rut 60.908.000-0)

11.- Que, de no verificarse el pago por ninguno de los modos descritos precedentemente, JUNAEB podrá proceder al cobro judicial del monto ejecutado. En consecuencia;

RESUELVO:

ARTÍCULO 1º.- RATIFICASE lo que dispone el artículo 1º de la Resolución Exenta Nº 058 de 2016, de la Dirección Regional de Antofagasta, que ordenó confirmar los incumplimientos y las multas asociadas que se singularizan en el Anexo Nº 1 de éste acto, por un valor de \$1.410.144.- (Un millones cuatrocientos diez mil ciento cuarenta y cuatro pesos).

ARTÍCULO 2º.- RATIFICASE lo dispuesto mediante el artículo 3º de la Resolución Exenta Nº 058 de 2016, de la Dirección Regional de Antofagasta, respecto del incumplimiento que no fue impugnado en la presente instancia, que se singulariza en el Anexo Nº 2 de éste acto. Asimismo, se confirma la multa asociada a tal incumplimiento, por un valor de \$1.057.608.- (Un Millón cincuenta y siete mil seiscientos ocho pesos).



ARTÍCULO 3º.- RECHÁZASE la reclamación deducida por la empresa Comercial De Alimentos S.A., respecto de los incumplimientos que se singularizan en el Anexo N° 3 de este acto, por un valor de \$27.860.919.- (Veintisiete millones ochocientos sesenta mil novecientos diecinueve pesos).

ARTÍCULO 4º.- EJECÚTESE, la multas singularizadas en los anexos N° 1, 2 y 3, aludidos precedentemente, en contra de la empresa Comercial de Alimentos S.A., por un valor total de \$30.328.671.- (Treinta millones trescientos veintiocho mil seiscientos setenta y un pesos), de acuerdo con el siguiente desglose:

Control	Incumplimiento Confirmado instancia Reclamación	Incumplimiento Confirmado instancia descargo	Rechaza	Total Multa
Servicio de Alimentación C1	\$ -	\$ -	\$ 11.415.116	\$ 11.415.116
Operación y Mantención logística C6	\$ 1.057.608	\$ 1.410.144	\$16.445.803	\$ 18.913.555
Total	\$ 1.057.608	\$ 1.410.144	\$27.860.919	\$30.328.671

ARTICULO 5º.- PÁGUESE el monto ejecutado una vez notificado el presente acto administrativo, dentro del plazo de 5 días corridos bajo el apercibimiento de procederse al cobro judicial del monto ejecutado.

ARTICULO 6º.- TÉNGASE, como parte integrante de la presente resolución, los siguientes documentos anexos:

- Anexo N° 1 denominado "Confirmado Descargos";
- Anexo N° 2, denominado "Confirmado Reclamación";
- Anexo N° 3, denominado "Reclamaciones Rechazadas";

ARTICULO 7º.- NOTIFÍQUESE el presente acto administrativo, a don Alberto Pentzke Muñoz y a doña Marisol Salgado Pentzke, ambos en calidad de representantes legales de la empresa Comercial De Alimentos S.A., todos con domicilio en Av. Américo Vespucio Oriente N°1341, Complejo Industrial ENEA, comuna de Pudahuel, ciudad de Santiago.

ARTÍCULO 8º.- PUBLÍQUESE, la presente resolución una vez tramitada, en la sección Actos y Resoluciones ubicado en el mini sitio "Gobierno Transparente ", en el portal Web de JUNAEB, a objeto de dar cumplimiento con lo previsto tanto en



el artículo 7º de la ley N°20.285, sobre Acceso a la Información Pública, como en el artículo 51º de su Reglamento.



CRISTOBAL ACEVEDO FERRER
SECRETARIO GENERAL
JUNTA NACIONAL DE AUXILIO ESCOLAR Y BECAS



cam *X*
RDM/SBA/PPL/mcm

Distribución:

1. Comercial De Alimentos S.A.
2. Dirección Regional Antofagasta Junae
3. Departamento de Administración y Finanzas
4. Departamento Jurídico
5. Unidad de multas
6. Departamento de Alimentación Escolar
7. Oficina de Partes

Minuta jurídica N° 559-07



ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511

Nº Resolución Notificación: 569

Nº Resolución Resuelve Descargos: 058

Fecha Resolución Notificación: 13/10/2015

Anexo N°1 Confirmado Descargos

Año	Mes	Id.Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recl.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2015	08	2015003903	1.2-Variable control	280	02	C6	6.a			PRESTADOR NO EMITE DESCARGO NI RECLAMACIÓN POR ENDE SE CONFIRMA MULTA.	Confirma Multa		1.410.144	1.410.144

Fecha Resolución Resuelve Descargos: 05/02/2016

Licitación: 3511 Nº Resolución Notificación: 569

Nº Resolución Resuelve Descargos: 058
Anexo N°2 Confirmo Reclamación

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

13/10/2015

Fecha Resolución Notificación:

05/02/2016
Fecha Resolución Resuelve Descargos:

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recia.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2015	08	2015003974	1.2-Variable control 2014/C1.C6 Lic.35.	302	02	C6	12.c				Confirma	SE CONFIRMA EL VALOR DE LA MULTA PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACION	1.057.608	1.057.608
2015	08	2015003974	1.2-Variable control 2014/C1.C6 Lic.35.	302	02	C6	12.e				Confirma	SE CONFIRMA LA MULTA DEVIDO A QUE EL PRESTADOR NO PRESENTA RECLAMACION	0	0
								Total					1.057.608	1.057.608

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 Nº Resolución Notificación: 569

Nº Resolución Resuelve Descargos:

Anexo N°3 Reclamaciones Rechazadas

Nº Resolución Notificación: 569

95

058

Fecha Resolución Resuelve Descargos: 05/02/2016

Fecha Resolución Notificación: 12/12/2024

13/10/2015 Receta Resolución Notificación:

100-6

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio	Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recd.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2015	08	2015004312	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35.	200	02	C1	1.a				SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL NO ADJUNTA COMO RESPALDO NINGÚN DOCUMENTO QUE ACREDITE LA CAPACITACIÓN DE LAS MANIPULADORAS REFERENTE A LAS BUENAS PRÁCTICAS POR ENDE SE RECHAZA DESCARGO.	Rechaza	SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL NO ADJUNTA NINGÚN RESPALDO REFERENTE A LA OBSERVACION REALIZADA POR EL PRESTADOR AL PUNTO AL PUNTO C1.1A ASOCIADO AL CONTROL DE MINUTA LA MINUTA PREPARADA DEL SERVICIO CONTROLADO DEL DIA DE VISITA CORRESPONDE A LA PROGRAMADA Y APROBADA POR LA D. REG. ES DECIR, CUMPLE CON LA TOTALIDAD DE LAS PREPARACIONES PROGRAMADAS PARA EL SERVICIO CONTROLADO SEGUN EL ACTA DE SUPERVISIÓN PAE, CORRESPONDIENTE A UNA INFRACTION LEVE 3 INCUMPLIMIENTO DE LA MINUTA DIARIA APROBADA POR JUNAEB, JUNJI E INTEGRA, EN CASO QUE SEA IMPUTADO COMO RESPONSABILIDAD DE LA EMPRESA , DEFINIDO EN EL TITULO II DE ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION BEEFICIENTE DE LAS ADJUNTA NINGUN TIPO DE SOLUCION RESPECTO A LA OBSERVACION REFERENTE AL PUNTO C6.8A REFERENTE AL CUMPLIMIENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO AL VERIFICAR EL FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE REFRIGERACION , CONGELACION, COCCION, RETERMALIZACION , BANCO MARIA EN ESTABLECIMIENTOS, PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO LAS BASES DE LICITACION 35/2011 INDICAN QUE LA EMPRESA DEBE PRESENTAR UN PLAN DE MANTENCION. ESTE TIPO DE INCUMPLIMIENTO ES TIPIFICADO COMO UNA FALTA GRAVISIMA 06 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS MULTAS Y SANCIONES DE LAS BASES DE LICITACION POR TRATARSE DE UNA FALTA DE CAPACIDAD NO SUBSANABLE LA MULTA SE MANTIENE POR ENDE SE SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR , EL CUAL NO ADJUNTA MEDIO PROBATORIO QUE DE SOLUCION A LA OBSERVACION INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO GRAVE 3. SEGUN LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POR ENDE SE RECHAZADA	352.536	352.536
2015	08	2015004310	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35. 11. V2	214	02	C1	1.a				SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL NO ADJUNTA NINGUN TIPO DE SOLUCION RESPECTO A LA OBSERVACION REFERENTE AL PUNTO C6.8A REFERENTE AL CUMPLIMIENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO AL VERIFICAR EL FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE REFRIGERACION , CONGELACION, COCCION, RETERMALIZACION , BANCO MARIA EN ESTABLECIMIENTOS, PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO LAS BASES DE LICITACION 35/2011 INDICAN QUE LA EMPRESA DEBE PRESENTAR UN PLAN DE MANTENCION. ESTE TIPO DE INCUMPLIMIENTO ES TIPIFICADO COMO UNA FALTA GRAVISIMA 06 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS MULTAS Y SANCIONES DE LAS BASES DE LICITACION POR TRATARSE DE UNA FALTA DE CAPACIDAD NO SUBSANABLE LA MULTA SE MANTIENE POR ENDE SE SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR , EL CUAL NO ADJUNTA MEDIO PROBATORIO QUE DE SOLUCION A LA OBSERVACION INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO GRAVE 3. SEGUN LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POR ENDE SE RECHAZADA	Rechaza	SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL NO ADJUNTA NINGUN TIPO DE SOLUCION RESPECTO A LA OBSERVACION REFERENTE AL PUNTO C6.8A REFERENTE AL CUMPLIMIENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO AL VERIFICAR EL FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE REFRIGERACION , CONGELACION, COCCION, RETERMALIZACION , BANCO MARIA EN ESTABLECIMIENTOS, PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO LAS BASES DE LICITACION 35/2011 INDICAN QUE LA EMPRESA DEBE PRESENTAR UN PLAN DE MANTENCION. ESTE TIPO DE INCUMPLIMIENTO ES TIPIFICADO COMO UNA FALTA GRAVISIMA 06 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS MULTAS Y SANCIONES DE LAS BASES DE LICITACION POR TRATARSE DE UNA FALTA DE CAPACIDAD NO SUBSANABLE LA MULTA SE MANTIENE POR ENDE SE SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR , EL CUAL NO ADJUNTA MEDIO PROBATORIO QUE DE SOLUCION A LA OBSERVACION INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO GRAVE 3. SEGUN LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POR ENDE SE RECHAZADA	1.727.426	1.727.426
2015	08	2015004285	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35. 11. V2	12871	02	C6	6.a				SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL NO ADJUNTA NINGUN TIPO DE SOLUCION RESPECTO A LA OBSERVACION REFERENTE AL PUNTO C6.8A REFERENTE AL CUMPLIMIENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO AL VERIFICAR EL FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE REFRIGERACION , CONGELACION, COCCION, RETERMALIZACION , BANCO MARIA EN ESTABLECIMIENTOS, PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO LAS BASES DE LICITACION 35/2011 INDICAN QUE LA EMPRESA DEBE PRESENTAR UN PLAN DE MANTENCION. ESTE TIPO DE INCUMPLIMIENTO ES TIPIFICADO COMO UNA FALTA GRAVISIMA 06 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS MULTAS Y SANCIONES DE LAS BASES DE LICITACION POR TRATARSE DE UNA FALTA DE CAPACIDAD NO SUBSANABLE LA MULTA SE MANTIENE POR ENDE SE SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR , EL CUAL NO ADJUNTA MEDIO PROBATORIO QUE DE SOLUCION A LA OBSERVACION INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO GRAVE 3. SEGUN LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POR ENDE SE RECHAZADA	Rechaza	SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL NO ADJUNTA NINGUN TIPO DE SOLUCION RESPECTO A LA OBSERVACION REFERENTE AL PUNTO C6.8A REFERENTE AL CUMPLIMIENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO AL VERIFICAR EL FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE REFRIGERACION , CONGELACION, COCCION, RETERMALIZACION , BANCO MARIA EN ESTABLECIMIENTOS, PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO LAS BASES DE LICITACION 35/2011 INDICAN QUE LA EMPRESA DEBE PRESENTAR UN PLAN DE MANTENCION. ESTE TIPO DE INCUMPLIMIENTO ES TIPIFICADO COMO UNA FALTA GRAVISIMA 06 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS MULTAS Y SANCIONES DE LAS BASES DE LICITACION POR TRATARSE DE UNA FALTA DE CAPACIDAD NO SUBSANABLE LA MULTA SE MANTIENE POR ENDE SE SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR , EL CUAL NO ADJUNTA MEDIO PROBATORIO QUE DE SOLUCION A LA OBSERVACION INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO GRAVE 3. SEGUN LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POR ENDE SE RECHAZADA	1.057.608	1.057.608
2015	08	2015004285	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35. 11. V2	12871	02	C6	12.d				SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL NO ADJUNTA NINGUN TIPO DE SOLUCION RESPECTO A LA OBSERVACION REFERENTE AL PUNTO C6.8A REFERENTE AL CUMPLIMIENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO AL VERIFICAR EL FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE REFRIGERACION , CONGELACION, COCCION, RETERMALIZACION , BANCO MARIA EN ESTABLECIMIENTOS, PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO LAS BASES DE LICITACION 35/2011 INDICAN QUE LA EMPRESA DEBE PRESENTAR UN PLAN DE MANTENCION. ESTE TIPO DE INCUMPLIMIENTO ES TIPIFICADO COMO UNA FALTA GRAVISIMA 06 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS MULTAS Y SANCIONES DE LAS BASES DE LICITACION POR TRATARSE DE UNA FALTA DE CAPACIDAD NO SUBSANABLE LA MULTA SE MANTIENE POR ENDE SE SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR , EL CUAL NO ADJUNTA MEDIO PROBATORIO QUE DE SOLUCION A LA OBSERVACION INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO GRAVE 3. SEGUN LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POR ENDE SE RECHAZADA	Rechaza	SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL NO ADJUNTA NINGUN TIPO DE SOLUCION RESPECTO A LA OBSERVACION REFERENTE AL PUNTO C6.8A REFERENTE AL CUMPLIMIENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO AL VERIFICAR EL FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE REFRIGERACION , CONGELACION, COCCION, RETERMALIZACION , BANCO MARIA EN ESTABLECIMIENTOS, PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO LAS BASES DE LICITACION 35/2011 INDICAN QUE LA EMPRESA DEBE PRESENTAR UN PLAN DE MANTENCION. ESTE TIPO DE INCUMPLIMIENTO ES TIPIFICADO COMO UNA FALTA GRAVISIMA 06 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS MULTAS Y SANCIONES DE LAS BASES DE LICITACION POR TRATARSE DE UNA FALTA DE CAPACIDAD NO SUBSANABLE LA MULTA SE MANTIENE POR ENDE SE SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR , EL CUAL NO ADJUNTA MEDIO PROBATORIO QUE DE SOLUCION A LA OBSERVACION INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO GRAVE 3. SEGUN LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POR ENDE SE RECHAZADA	352.536	352.536
2015	08	2015004262	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35. 11. V2	223	02	C1	1.a				SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL NO ADJUNTA NINGUN TIPO DE SOLUCION RESPECTO A LA OBSERVACION REFERENTE AL PUNTO C6.8A REFERENTE AL CUMPLIMIENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO AL VERIFICAR EL FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE REFRIGERACION , CONGELACION, COCCION, RETERMALIZACION , BANCO MARIA EN ESTABLECIMIENTOS, PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO LAS BASES DE LICITACION 35/2011 INDICAN QUE LA EMPRESA DEBE PRESENTAR UN PLAN DE MANTENCION. ESTE TIPO DE INCUMPLIMIENTO ES TIPIFICADO COMO UNA FALTA GRAVISIMA 06 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS MULTAS Y SANCIONES DE LAS BASES DE LICITACION POR TRATARSE DE UNA FALTA DE CAPACIDAD NO SUBSANABLE LA MULTA SE MANTIENE POR ENDE SE SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR , EL CUAL NO ADJUNTA MEDIO PROBATORIO QUE DE SOLUCION A LA OBSERVACION INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO GRAVE 3. SEGUN LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POR ENDE SE RECHAZADA	Rechaza	SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL NO ADJUNTA NINGUN TIPO DE SOLUCION RESPECTO A LA OBSERVACION REFERENTE AL PUNTO C6.8A REFERENTE AL CUMPLIMIENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO AL VERIFICAR EL FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE REFRIGERACION , CONGELACION, COCCION, RETERMALIZACION , BANCO MARIA EN ESTABLECIMIENTOS, PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO LAS BASES DE LICITACION 35/2011 INDICAN QUE LA EMPRESA DEBE PRESENTAR UN PLAN DE MANTENCION. ESTE TIPO DE INCUMPLIMIENTO ES TIPIFICADO COMO UNA FALTA GRAVISIMA 06 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS MULTAS Y SANCIONES DE LAS BASES DE LICITACION POR TRATARSE DE UNA FALTA DE CAPACIDAD NO SUBSANABLE LA MULTA SE MANTIENE POR ENDE SE SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR , EL CUAL NO ADJUNTA MEDIO PROBATORIO QUE DE SOLUCION A LA OBSERVACION INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO GRAVE 3. SEGUN LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POR ENDE SE RECHAZADA	352.536	352.536

Licitación: 3511
Nº Resolución Notificación: 569

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Nº Resolución Resuelve Descargos: 058

Fecha Resolución Notificación: 13/10/2015
Fecha Resolución Resuelve Descargos: 05/02/2016

Año	Mes	Id.Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec.Recl.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2015	08	2015004261	1.2.Variable control 2014/C1,C6.Lic.35. 11.V2	225	02	C6	1.a				Rechaza	SE REVISA EXPEDIENTE DE PRESTADOR REFERENTE A LA OBSERVACION REALIZADA POR EL SUPERVISOR ASOCIADA AL PUNTO C6.1A, LAS BASES DEFINEN COMO REQUISITO DE INDICE DE GESTIÓN A "LA CANTIDAD DE PERSONAL MANIPULADOR POR ESTABLECIMIENTO, DEFINIDO POR JUNAEB, DE ACUERDO A UN NUMERO DE RACIONES Y TIPO DE SERVICIO", ESPECIFICADO EN EL TITULO III PUNTO 11, CUADRO 46. EN EL PUNTO 12.1 INDICA QUE: EL PRESTADOR DEBE DISPONER DEL PERSONAL MANIPULADOR CONFORME AL INDICE DE GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS CONSIDERANDO LOS MAESTROS MENSUALES DE ASIGNACIÓN POR INCUMPLIMIENTO TIPIFICADO COMO FALTA LEVE 5 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POBLANDE SE RECHAZA DESCARGO.	176.268	176.268
2015	08	2015004188	1.2.Variable control 2014/C1,C6.Lic.35. 11.V2	10968	02	C1	5.a				Rechaza	SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR REFERENTE AL PUNTO C1.5A ASOCIADO A MATERIAS PRIMAS O PREPARACIONES CON ROTULACIONES CORRECTAS DENTRO DE SU VIDA ÚTIL, LOS ALIMENTOS ALMACENADOS EN BODEGA O UTILIZADOS EL DIA DE ENCUENTRAN DENTRO DE SU VIDA INCUMPLIMIENTO TIPIFICADO COMO GRAVÍSIMO 1.FALTA NO SUBSANABLE POR ENDÉ SE RECHAZA DESCARGO.	3.356.143	3.356.143
2015	08	2015004188	1.2.Variable control 2014/C1,C6.Lic.35. 11.V2	10968	02	C6	1.a				Rechaza	SE REVISA EXPEDIENTE DE PRESTADOR REFERENTE A LA OBSERVACION REALIZADA POR EL SUPERVISOR ASOCIADA AL PUNTO C6.1A, LAS BASES DEFINEN COMO REQUISITO DE INDICE DE GESTIÓN A "LA CANTIDAD DE PERSONAL MANIPULADOR POR ESTABLECIMIENTO, DEFINIDO POR JUNAEB, DE ACUERDO A UN NUMERO DE RACIONES Y TIPO DE SERVICIO", ESPECIFICADO EN EL TITULO III PUNTO 11, CUADRO 46. EN EL PUNTO 12.1 INDICA QUE: EL PRESTADOR DEBE DISPONER DEL PERSONAL MANIPULADOR CONFORME AL INDICE DE GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS CONSIDERANDO LOS MAESTROS MENSUALES DE ASIGNACIÓN POR INCUMPLIMIENTO TIPIFICADO COMO LEVE SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POBLANDE SE RECHAZA DESCARGO.	176.268	176.268
2015	08	2015004188	1.2.Variable control 2014/C1,C6.Lic.35. 11.V2	10968	02	C6	3.a				Rechaza	SE REVISA EXPEDIENTE DE PRESTADOR REFERENTE AL PUNTO C6.5.A. VERIFICAR LA DISPOSICIÓN Y CALIDAD DE PLAZO ESTABLECIDO, REFERENTE AL PUNTO C6.3A ASOCIADO A PINTURA EN CIELOS Y PAREDES. INCUMPLIMIENTO TIPIFICADO COMO GRAVE 7 EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POBLANDE SE RECHAZA DESCARGO.	352.536	352.536
2015	08	2015004188	1.2.Variable control 2014/C1,C6.Lic.35. 11.V2	10968	02	C6	5.a				Rechaza	SE REVISA EXPEDIENTE DE PRESTADOR REFERENTE AL PUNTO C6.5.A. VERIFICAR LA DISPOSICIÓN Y CALIDAD DE MOBILIARIO, EQUIPAMIENTO, IMPLEMENTOS O APARATOS QUE SE EMPLEAN EN LOS SERVICIOS DE ALIMENTACION IMPUTABLES AL PRESTADOR DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL TITULO III DE LAS BASES DE LICITACION INCUMPLIMIENTO TIPIFICADO COMO GRAVE 7 POR ENDÉ SE RECHAZA DESCARGO.	352.536	352.536
2015	08	2015004073	control 2014/C1,C6.Lic.35.	12842	02	C6	12.b				Rechaza	SE RECHAZAN DESCARGO DEBIDO A QUE PRESTADOR NO ADJUNTA MEDIO PROBATARIO AL RESPECTO.	1.057.608	1.057.608
2015	08	2015004073	1.2.Variable control 2014/C1,C6.Lic.35.	12842	02	C6	14.a				Rechaza	SE RECHAZA RECLAMACIÓN DEBIDO A QUE PRESTADOR NO ADJUNTA MEDIO PROBATARIO.	352.536	352.536
2015	08	2015004056	1.2.Variable control 2014/C1,C6.Lic.35. 11.V2	273	02	C1	10.a				Rechaza	SE REVISA EXPEDIENTE DE PRESTADOR. PUNTO C1.10A ASOCIADO A MATERIAS PRIMAS, INSUMOS, PRODUCTOS O PREPARACIONES NO AUTORIZADAS. LA UTILIZACION DE MATERIAS PRIMAS NO AUTORIZADAS CORRESPONDE A UNA INFRACTION GRAVE 2 DE CARACTER NO SUBSANABLE. SEGUN LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POBLANDE SE RECHAZA DESCARGO.	1.057.608	1.057.608

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Notificación: 569

Fecha Resolución Notificación: 13/10/2015

Nº Resolución Resuelve Descargos:

058

Fecha Resolución Resuelve Descargos:

05/02/2016

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recia.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Reseña	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2015	08	2015003991	1.2-Variable control	2014/C1.C6.Lic.35.	269	02	C6	14.a		SE RECHAZA DESCARGO DÉBIDO A QUE PRESTADOR NO ADJUNTA MEDIO PROBATORIO PARA SORSANAR LA OBSERVACIÓN ACTA DEL PRESTADOR, EN EL CUAL NO SE OBSERVA QUE SE HAYA ADJUNTADO ALGUN DOCUMENTO QUE AVALLARA LA OBSERVACIÓN REALIZADA EN EL ACTA EN LO QUE SE REFIERE AL PUNTO C.1.A REFERENTE AL CONTROL DE MINUTA LA MINUTA PREPARADA DEL SERVICIO CONTROLADO, DEL DIA DE VISITA, CORRESPONDE A LA PROGRAMADA Y APROBADA POR LA D. REG, ES DECIR, CUMPLE CON LA TOTALIDAD DE LAS PREPARACIONES PROGRAMADAS PARA EL SERVICIO CONTROLADO SEGUN EL ACTA DE SUPERVISION PAE, CORRESPONDENDO A UNA INFRACTION LEVE 3 INCUMPLIMENTO DE LA MINUTA DIARIA APROBADA POR JUNAEBC, JUNIE E INTEGRA, EN CASO QUE SEA IMPUTADO COMO RESPONSABILIDAD DE LA EMPRESA, DEFINIDO EN EL TITULO II DE ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION REFERENTE DE LAS	Rechaza	352.536	352.536	
2015	08	2015004392	1.2-Variable control	2014/C1.C6.Lic.35.11.V2	31343	02	C1	1.a		SE OBSERVA ACTA DEL PRESTADOR, EN EL CUAL NO SE OBSERVA QUE SE HAYA ADJUNTADO ALGUN DOCUMENTO QUE AVALLARA LA OBSERVACIÓN REALIZADA EN EL ACTA EN LO QUE SE REFIERE AL PUNTO C.1.A REFERENTE AL CONTROL DE MINUTA LA MINUTA PREPARADA DEL SERVICIO CONTROLADO, DEL DIA DE VISITA, CORRESPONDE A LA PROGRAMADA Y APROBADA POR LA D. REG, ES DECIR, CUMPLE CON LA TOTALIDAD DE LAS PREPARACIONES PROGRAMADAS PARA EL SERVICIO CONTROLADO SEGUN EL ACTA DE SUPERVISION PAE, CORRESPONDENDO A UNA INFRACTION LEVE 3 INCUMPLIMENTO DE LA MINUTA DIARIA APROBADA POR JUNAEBC, JUNIE E INTEGRA, EN CASO QUE SEA IMPUTADO COMO RESPONSABILIDAD DE LA EMPRESA, DEFINIDO EN EL TITULO II DE ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION REFERENTE DE LAS	Rechaza	352.536	352.536	
2015	08	2015003967	1.2-Variable control	2014/C1.C6.Lic.35.11.V2	285	02	C1	1.a		SE OBSERVA EXPEDIENTE DEL PROVEEDOR, EN RELACION AL PUNTO C.1.5A LOS ALIMENTOS ALMACENADOS EN BODEGA O ROTULACION, SE ENCUENTRAN DENTRO DE SU VIDA UTILIZADOS EL DIA DE LA SUPERVISION, DE ACUERDO A SU INCUMPLIMIENTO ASOCIADO A UNA FALTA GRAVISIMA, SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES POR LA SE RECHAZA DESCARGO.	Rechaza	352.536	352.536	
2015	08	2015003967	1.2-Variable control	2014/C1.C6.Lic.35.11.V2	285	02	C1	5.a		SE OBSERVA EXPEDIENTE DEL PRESTADOR, REFERENTE AL C.1.10A REFERENTE A MATERIAS PRIMAS, INSUMOS, PRODUCTOS O PREPARACIONES AUTORIZADAS POR JUNAEBC, LA UTILIZACION SOLA DE MATERIAS PRIMAS, INSUMOS, PRODUCTOS O PREPARACIONES AUTORIZADAS POR JUNAEBC, FALTA TIPIFICADA COMO GRAVE 2 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES POR LA INCUMPLIMIENTO NO SUBSANABLE SE RECHAZA SE REVISA EXPEDIENTE DEL PRESTADOR, EL CUAL NO ADJUNTA NINGUN RESPALDO PARA JUSTIFICAR EL BAJO INDICE DE MANIPULADORAS, EL DIA DE LA SUPERVISION, DE ACUERDO A SE RECHAZA EL DESCARGO, LAS BASES DEFINEN COMO REQUISITO DE INDICE DE GESTION A LA CANTIDAD DE PERSONAL MANIPULADOR POR ESTABLECIMIENTO, DEFINIDO POR JUNAEBC, DE ACUERDO A UN NUMERO DE FACIONES Y TIPO DE SERVICIO, ESPECIFICADO EN EL TITULO III PUNTO 11, CUADRO 46, EN EL PUNTO 12.1 INDICA QUE: EL PRESTADOR DEBE DISPONER DE PERSONAL MANIPULADOR CONFORME AL INDICE DE GESTION DE LOS PROGRAMAS, CONSIDERANDO LOS MAESTROS MENSUALES DE ASIGNACION, POR LO QUE LA FACIONES ASIGNADAS A CADA RBD, POR LAQUE SE RECHAZA DESCARGO.	Rechaza	3.828.541	3.828.541	
2015	08	2015003967	1.2-Variable control	2014/C1.C6.Lic.35.11.V2	285	02	C1	10.a		SE OBSERVA EXPEDIENTE DEL PRESTADOR, EL CUAL NO ADJUNTA NINGUN RESPALDO PARA JUSTIFICAR EL BAJO INDICE DE MANIPULADORAS, EL DIA DE LA SUPERVISION, DE ACUERDO A SE RECHAZA EL DESCARGO, LAS BASES DEFINEN COMO REQUISITO DE INDICE DE GESTION A LA CANTIDAD DE PERSONAL MANIPULADOR POR ESTABLECIMIENTO, DEFINIDO POR JUNAEBC, DE ACUERDO A UN NUMERO DE FACIONES Y TIPO DE SERVICIO, ESPECIFICADO EN EL TITULO III PUNTO 11, CUADRO 46, EN EL PUNTO 12.1 INDICA QUE: EL PRESTADOR DEBE DISPONER DE PERSONAL MANIPULADOR CONFORME AL INDICE DE GESTION DE LOS PROGRAMAS, CONSIDERANDO LOS MAESTROS MENSUALES DE ASIGNACION, POR LO QUE LA FACIONES ASIGNADAS A CADA RBD, POR LAQUE SE RECHAZA DESCARGO.	Rechaza	1.057.608	1.057.608	
2015	08	2015003967	1.2-Variable control	2014/C1.C6.Lic.35.11.V2	285	02	C6	1.a		SE OBSERVA EXPEDIENTE DEL PRESTADOR, EL CUAL NO ADJUNTA NINGUN RESPALDO PARA JUSTIFICAR EL BAJO INDICE DE MANIPULADORAS, EL DIA DE LA SUPERVISION, DE ACUERDO A SE RECHAZA EL DESCARGO, LAS BASES DEFINEN COMO REQUISITO DE INDICE DE GESTION A LA CANTIDAD DE PERSONAL MANIPULADOR POR ESTABLECIMIENTO, DEFINIDO POR JUNAEBC, DE ACUERDO A UN NUMERO DE FACIONES Y TIPO DE SERVICIO, ESPECIFICADO EN EL TITULO III PUNTO 11, CUADRO 46, EN EL PUNTO 12.1 INDICA QUE: EL PRESTADOR DEBE DISPONER DE PERSONAL MANIPULADOR CONFORME AL INDICE DE GESTION DE LOS PROGRAMAS, CONSIDERANDO LOS MAESTROS MENSUALES DE ASIGNACION, POR LO QUE LA FACIONES ASIGNADAS A CADA RBD, POR LAQUE SE RECHAZA DESCARGO.	Rechaza	705.072	705.072	

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Licitación: 3511 N° Resolución Notificación: 569

Nº Resolución Notificación:

Nº Resolución Resuelve Descargos:

58

569

Fecha Resolución Notificación: 12/10/2015

Fecha Resolución Presupuesto Descentralizado: 05/08/2018

58

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recia.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2015	08	2015003906	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35/ 11. V2	279	02	C6	1.a				Rechaza	SE REVISA EXPEDIENTE DE PRESTADOR REFERENTE A LA OBSERVACION REALIZADA POR EL SUPERVISOR ASOCIADA AL PUNTO C6.1A. LAS BASES DEFINEN COMO REQUISITO DE INDICE DE GESTION A "LA CANTIDAD DE PERSONAL MANIPULADOR EN ESTABLECIMIENTO". DEFINIDO POR JUNAEBC. DE ACUERDO A UN NUMERO DE RACIONES Y TIPO DE SERVICIO" ESPECIFICADO EN EL TITULO III PUNTO 11 CUADRO 46. EN EL PUNTO 12.1 INDICA QUE: EL PRESTADOR DEBE DISPONER DEL PERSONAL MANIPULADOR CONFORME AL INDICE DE GESTION DE LOS PROGRAMAS CONSIDERANDO LOS MAESTROS MENSUALES DE ASIGNACION, POR LO QUE SE BASA EN LAS RACIONES ASIGNADAS A CADA INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO LEVE 5 SEGUN LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POR TRATARSE DE UNA FALTA NO SUBSANABLE, SE MANTIENE MULTA POR ENDE SE RECHAZA.	352.536	352.536
2015	08	2015003903	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35/ 11. V2	280	02	C6	1.a				Rechaza	SE REVISA EXPEDIENTE DE PRESTADOR REFERENTE A LA OBSERVACION REALIZADA POR EL SUPERVISOR ASOCIADA AL PUNTO C6.1A. LAS BASES DEFINEN COMO REQUISITO DE INDICE DE GESTION A "LA CANTIDAD DE PERSONAL MANIPULADOR EN ESTABLECIMIENTO". DEFINIDO POR JUNAEBC. DE ACUERDO A UN NUMERO DE RACIONES Y TIPO DE SERVICIO" ESPECIFICADO EN EL TITULO III PUNTO 11. CUADRO 46. EN EL PUNTO 12. INDICA QUE: EL PRESTADOR DEBE DISPONER DEL PERSONAL MANIPULADOR CONFORME AL INDICE DE GESTION DE LOS PROGRAMAS CONSIDERANDO LOS MAESTROS MENSUALES DE ASIGNACION POR LO QUE SE BASA EN LAS RACIONES ASIGNADAS A CADA INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO LEVE 5 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES. POR TRATARSE DE UN INCUMPLIMIENTO NO SUBSANABLE, SE MANTIENE MULTA POR ENDE SE RECHAZA.	528.804	528.804
2015	08	2015003903	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35/ 11. V2	280	02	C6	7.a				Rechaza	SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL NO ADJUNTA NINGUN RESPALDO (GUIA DE DESPACHO) QUE ACREDITE DAR SOLUCION A LA OBSERVACION EMITIDA POR EL SUPERVISOR REFERENTE AL PUNTO C6.7A ASOCIADO A CANTIDAD, DISPOSICION, MANTENCION DE APARTOS Y ELEMENTOS, INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO GRAVE 7 SEGUN ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES POR ENDE SE RECHAZA DESCARGO.	352.536	352.536
2015	08	2015003903	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35/ 11. V2	280	02	C6	14.a				Rechaza	SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL ADJUNTA MEDIO DE RESPALDO PARA DAR SOLUCION A LAS OBSERVACIONES EMITIDAS POR EL SUPERVISOR REFERENTE AL PUNTO C6.14A, SIN EMBARGO ES UNA SOLUCION PARCIAL QUENDANDO ITENES SIN SOLUCION, INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO LEVE 4 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES POR ENDE SE RECHAZA DESCARGO.	352.536	352.536
2015	08	2015003903	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35/ 11. V2	280	02	C6	14.a				Rechaza	SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL ADJUNTA LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES ADemas POR SER GRAVISMAS DE CARACTER NO SUBSANABLE, POR ENDE SE SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR, EN EL CUAL NO SE ADJUNTA NINGUN TIPO DE SOLUCION RESPECTO A LA EVALUACION REFERENTE AL PUNTO C6.6A REFERENTE AL CUMPLIMENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMENTO DE REFRIGERACION, CONGELACION, COCCION RETERMALIZACION, BANCO MARIA EN ESTABLECIMIENTOS, PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO LAS BASES DE LICITACION 35/2011 INDICAN QUE LA EMPRESA DEBE PRESENTAR UN PLAN DE MANTENCION. ESTE TIPO DE INCUMPLIMENTOS ES TIPIFICADO COMO UNA FALTA GRAVISMAS 06 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS MULTAS Y SANCIONES DE LAS BASES DE LICITACION, POR ENDE SE RECHAZA DESCARGO.	461.822	461.822
2015	08	2015003902	1.2-Variable control 2014/C1,C6.Lic.35/ 11. V2	12872	02	C6	6.a				Rechaza	SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL DIA DE LA EVALUACION REFERENTE AL PUNTO C6.6A REFERENTE AL CUMPLIMENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMENTO DE REFRIGERACION, CONGELACION, COCCION RETERMALIZACION, BANCO MARIA EN ESTABLECIMIENTOS, PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO LAS BASES DE LICITACION 35/2011 INDICAN QUE LA EMPRESA DEBE PRESENTAR UN PLAN DE MANTENCION. ESTE TIPO DE INCUMPLIMENTOS ES TIPIFICADO COMO UNA FALTA GRAVISMAS 06 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS MULTAS Y SANCIONES DE LAS BASES DE LICITACION, POR ENDE SE RECHAZA DESCARGO.	1.237.401	1.237.401

Licitación: 3511

Nº Resolución Notificación: 569

Nº Resolución Resuelve Descargos:

058

Fecha Resolución Notificación: 13/10/2015

ANEXOS ETAPA RESPUESTA RECLAMACIÓN

Fecha Resolución Resuelve Descargos: 05/02/2016

Año	Mes	Id. Supervisión	Tipo Supervisión	RBD	Región	Folio Laboratorio	Variable Control	Aspecto Con Incumplimiento	Fec. Recia.	Fundamento Reclamación	Resuelvo	Respuesta Reclamación	Monto Inicial(\$)	Monto Final(\$)
2015	08	201503682	1,2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11,V2	283	02	C6	12.a				Rechaza	SE OBSERVA EXPEDIENTE DEL PRESTADOR RESPECTO AL PUNTO C6.12A REFERENTE A LA APLICACION DE LAS BUENAS PRACTICAS DE MANUFACTURA(S)TEMPERATURAS,MANEJO DE MATERIAS PRIMAS E HIGIENE YOGURT NO SE ENCUENTRA EN SISTEMA DE FRIO REFRIGERADO,INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO GRAVE 3 SEGUN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES.POR ELENDE SE RECHAZA. DESCARGO	1.057.608	1.057.608
2015	08	201503682	1,2-Variable control 2014/C1,C6,Lic.35/ 11,V2	283	02	C6	14.a				Rechaza	SE OBSERVA EXPEDIENTE DE PRESTADOR EL CUAL NO DA CUMPLIMIENTO TOTAL A LA OBSERVACION QUE REALIZA EL SUPERVISOR REFERENTE AL PUNTO C6.14.A INCUMPLIMENTO TIPIFICADO COMO LEVE 4 SEGUN LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO XXX DE LAS BASES DE LICITACION DE LAS MULTAS Y SANCIONES.POR ELENDE SE RECHAZA DESCARGO	352.536	352.536
Total													27.860.919	27.860.919