

APRUEBA INFORME TÉCNICO DE ESTIMACIÓN DE LA  
CANTIDAD DE ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DEL  
PROGRAMA DE ÚTILES ESCOLARES AÑO 2018



RESOLUCION EXENTA N° 72

SANTIAGO, 15 ENE 2018

**VISTO:**

Lo dispuesto en el decreto con fuerza de ley N° 19.653, de 2001, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de bases generales de Administración del estado; en la ley N° 15.720, que crea la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en el Decreto Supremo N° 5311 de 1968 del Ministerio de Educación, que fija el reglamento general de la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; en el Decreto Ley N° 180 de 1973 que declara en receso el Consejo de JUNAEB cuyas facultades otorga a su Secretario General; en el Decreto Exento del Ministerio de Educación N° 1106 de 2016 que establece el orden de Subrogancia del Secretario General de JUNAEB; y en la Resolución N° 1600 del año 2008 de la Contraloría General de la República que fija normas sobre exención del Trámite de Toma de Razón.

**CONSIDERANDO:**

1.- Que, la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas, JUNAEB, es una Corporación Autónoma, de Derecho Público, cuya finalidad es la aplicación de medidas coordinadas de asistencia social y económica a los escolares, conducente a hacer efectiva la igualdad de oportunidades en la educación.

2. Que, para el cumplimiento de sus objetivos la JUNAEB debe, dentro de sus funciones, proveer los elementos necesarios para los niños y jóvenes del sistema educativo chileno que se encuentren en condiciones de desventaja y vulnerabilidad, así como los elementos que facilitan la identificación de los estudiantes a quienes el Estado les otorga determinados beneficios, por el solo hecho de ser tales.

3.- Que, para dar cumplimiento al objetivo de estimar la cantidad de estudiantes correspondientes a los niveles de párvulo, básica, media y adultos más vulnerables del país, matriculados en establecimientos subvencionados por el Estado, que puedan

recibir el beneficio del Programa Útiles Escolares al año 2018, es que el Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios de la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas elabora el Informe Técnico "Estimación de la cantidad de estudiantes beneficiarios para el Programa Útiles Escolares año 2018, mediante tres simulaciones", el cual fue visado previamente por el Departamento de Logística de la misma institución.

## RESUELVO:

**ARTÍCULO PRIMERO: APRUÉBESE**, Informe Técnico de "Estimación de la cantidad de estudiantes beneficiarios para el Programa Útiles Escolares año 2018, mediante tres simulaciones", cuyo texto señalo a continuación:

### 1. RESUMEN

El presente informe técnico da cuenta de tres simulaciones trabajadas de acuerdo a la pertinencia de focalización del Programa Útiles Escolares<sup>1</sup> (PUE), junto con los criterios y metodología utilizada en cada propuesta con datos del año 2017. El propósito de este ejercicio es estimar la cantidad de estudiantes según ciclo educativo y dependencia del establecimiento para el PUE 2018.

Para este proceso el Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios cuenta con las siguientes datás:

- Matrícula Vigente SIGE a junio del 2017 entregada por el Ministerio de Educación (MINEDUC).
- SINAЕ<sup>2</sup> 2017 (Datos Encuestas de Vulnerabilidad JUNAEB, FONASA, SENAME, MDS).
- CSE<sup>3</sup> a marzo del 2017 entregados por el Ministerio de Desarrollo Social (MDS) a JUNAEB.

En términos generales, la primera simulación para el año 2018 considera a todos los estudiantes matriculados en establecimientos municipales y aquellos establecimientos particulares subvencionados que pasaron a gratuidad, según ciclo educativo.

La segunda simulación se basa en los mismos criterios utilizados el año 2017, es decir, uso de indicadores de vulnerabilidad tales como; nivel de prioridad presentada en el "Sistema Nacional de Asignación con Equidad" (SINAЕ 2017), Tramo del 40% de la CSE, Programa Chile Solidario, Programa Seguridad y Oportunidades (Ex-Ingreso Ético Familiar) provenientes del Sistema de Protección Social, según ciclo educativo.

<sup>1</sup> El "Programa Útiles Escolares" consiste en la entrega de un set grupal para pre-básica y un set individual para básica-media, a los y las estudiantes más vulnerables de escuelas y liceos del país.

<sup>2</sup> Sistema Nacional de Asignación con Equidad, [https://www.junaeb.cl/wp-content/uploads/2013/02/libro\\_junaeb.pdf](https://www.junaeb.cl/wp-content/uploads/2013/02/libro_junaeb.pdf).

<sup>3</sup> Calificación Socioeconómica.



La tercera simulación se basa en la selección del 100% de estudiantes matriculados en establecimientos municipales y estudiantes pertenecientes al tramo 0-60% de la CSE en establecimientos particulares subvencionados del país con gratuidad, según ciclo educativo.

## 2. OBJETIVO

Cuantificar estudiantes beneficiarios del Programa Útiles Escolares para el año 2018 de acuerdo a las tres simulaciones.

## 3. ALCANCE

**En la 1° Simulación**, se utiliza el “*Universo*” de estudiantes matriculados en establecimientos municipales y aquellos particulares subvencionados que pasaron a gratuidad, en los niveles de Enseñanza Parvularia Transición I (Pre-kínder) y Transición II (Kínder), todos los niveles de Educación Especial, todos los estudiantes matriculados en Enseñanza Básica, Enseñanza Media y Educación de Jóvenes y Adultos de establecimientos municipales -siguiendo el lineamiento del “*Fortalecimiento de la Educación Pública*”-.

**En la 2° Simulación**, el total de estudiantes beneficiarios del Programa Útiles Escolares para el año 2018 se cuantifica a partir del SIGE de junio 2017 y SINAЕ 2017<sup>4</sup>.

Para la Educación Pre-escolar se consideran los niveles de Transición I (Pre-kínder) y Transición II (Kínder) y se incluye la Educación Especial Trastornos Específicos del Lenguaje (estos niveles no poseen SINAЕ por lo que se les observa su CSE y la pertenencia al Programa Chile Solidario y Seguridad y Oportunidades), para la Enseñanza Básica, se consideran desde 1° a 8° básico y para la Enseñanza Media, de 1° a 4° medio. También, se incluyen los estudiantes de Educación Básica y Educación Media para Jóvenes y Adultos, todos ellos matriculados en establecimientos de dependencia Municipal y Particular Subvencionado de todo el país.

**En la 3° Simulación**, se utiliza el “*Universo*” de estudiantes matriculados en establecimientos municipales en los niveles de Enseñanza Parvularia Transición I (Pre-kínder) y Transición II (Kínder), todos los niveles de Educación Especial, todos los estudiantes matriculados en Enseñanza Básica, Enseñanza Media y Educación de Jóvenes y Adultos -siguiendo el lineamiento del “*Fortalecimiento de la Educación Pública*”- . Para los estudiantes matriculados en establecimientos Particular Subvencionado que han pasado a Gratuidad se consideran aquellos pertenecientes al tramo 0-60% en todo el país.

En las tres simulaciones no existe un trato diferente para aquellas y aquellos estudiantes que presenten nacionalidad extranjera, es decir, son todos incluidos en el proceso de cuantificación siempre y cuando estén en el SIGE ó en las nóminas del SINAЕ 2017 ó CSE.

<sup>4</sup> El SINAЕ 2017 considera en una de sus variables que mide vulnerabilidad y pobreza, la calificación socioeconómica a marzo 2017 del RSH.



Es importante relevar que el presente documento presenta tres propuestas para la focalización y, que a fines del año 2017 ya se debe haber optado por una de ellas.

#### 4. LIMITACIONES

Se debe tener presente que los cálculos<sup>5</sup> se realizan un año antes respecto de la entrega de útiles escolares, por tanto, los resultados de las simulaciones son una “*estimación*” de la cantidad total de estudiantes beneficiarios del *Programa Útiles Escolares* para el año 2018.

A saber, también existe una movilidad de estudiantes respecto del establecimiento en el cuál se encuentra matriculado en el año 2018 respecto del 2017. Sin embargo, si el escenario escogido finalmente es el que considera el 100% de la matrícula en establecimientos municipales y particular subvencionado que pasaron a gratuidad, se procederá a hacer la distribución total por RBD y en este aspecto se incorpora en este documento un ítem de análisis de tendencia y variabilidad de la matrícula en los últimos tres años en colegios municipales y particulares subvencionados con gratuidad, comparando los meses de junio año t-1 versus abril año t.

#### 5. METODOLOGÍA

La metodología utilizada es de carácter cuantitativo – descriptivo para las tres simulaciones. Ésta se basa en utilizar indicadores de vulnerabilidad escolar, vulnerabilidad socioeconómica según ciclo educativo y tipo de dependencia del establecimiento, ya sea municipal o particular subvencionado, además del indicador de colegio gratuito.

**1° Simulación:** Basada en la selección de estudiantes al 100% en establecimientos Municipales y el 100% de los estudiantes matriculados en establecimientos particular subvencionado con gratuidad año 2016-2017 (1.262<sup>6</sup>).

**Los Criterios de Selección son los siguientes:**

- Se utiliza el **SIGE junio 2017** bajo el supuesto que todos los estudiantes **serán promovidos** de curso al año siguiente.
- Se consideran **estudiantes nacionales y extranjeros**.
- Se considera el “**Universo**” de estudiantes matriculados en **establecimientos municipales** de párvulo (transición I y II), todos los niveles de educación especial, enseñanza básica (1° a 8° básico), enseñanza media (1° a 4° medio) y educación para adultos (básica y media).
- Se considera el “**Universo**” de estudiantes matriculados en establecimientos particular subvencionado que pasaron a gratuidad, en los mismos niveles mencionados en el punto anterior.

<sup>5</sup> Los cálculos se realizan en base a las data CSE de marzo 2017, proporcionada por el MDS.

<sup>6</sup> Información recibida desde el MINEDUC.



**2° Simulación:** Se basa en utilizar los criterios de selección de estudiantes más vulnerables<sup>7</sup> matriculados en establecimientos municipales y particulares subvencionados del país, que consisten en emplear los criterios del año 2017; Prioridades SINAE, tramo del 40% de la CSE, programa Chile Solidario, programa Seguridad y Oportunidades, según ciclo educativo, tanto para establecimientos Municipales como para Particulares Subvencionados del país.

**Los Criterios de Selección son los siguientes:**

- Se utiliza la matrícula **SIGE junio 2017**.
- Se consideran **estudiantes nacionales<sup>8</sup> y extranjeros<sup>9</sup>**.
- Se consideran estudiantes matriculados en **establecimientos<sup>10</sup> municipales y particulares subvencionados**.
- Se consideran los párvulos que a junio del año 2017 están matriculados en los niveles "transición I y II" (se incluyen párvulos de Escuelas de Transtornos de Lenguaje) pertenecientes al **tramo 0-40% de CSE<sup>11</sup>** y que pertenezcan al **Programa Chile Solidario o Seguridad y Oportunidades**.<sup>12</sup>
- Para la selección de estudiantes de **enseñanza básica** se consideran los estudiantes que al año 2017 están matriculados en enseñanza básica (1° a 8°) y que además estén presentes en **1° , 2° y 3° prioridad SINAE 2017**.
- Para la selección de estudiantes de **enseñanza media<sup>13</sup>** se consideran los estudiantes que al año 2017 están matriculados en enseñanza media de 1° a 4° medio cuya prioridad SINAE 2017 es **1° , 2° y 3°** o que los estudiantes sean **2°o 3°** prioridad SINAE 2017 con CSE del **tramo 0-40%**.
- Para la selección de estudiantes de **enseñanza para adultos<sup>14</sup>** se consideran los estudiantes que al año 2017 están matriculados en educación básica y media de Jóvenes y Adultos, presentes en el **Programa de Chile Solidario o Seguridad y Oportunidades** <sup>15</sup>

---

<sup>7</sup> Ver punto 6) Glosario.

<sup>8</sup> La nacionalidad del estudiante se describe de acuerdo al campo de "Nacionalidad" del SIGE.

<sup>9</sup> Una parte de los estudiantes extranjeros (en proceso de obtener su run nacional) aparecen con un run ficticio en el SIGE el cual es mayor o igual a 100 millones.

<sup>10</sup> En el SIGE se identifica el campo Establecimiento con la variable COD\_DEPENDENCIA, cuyas categorías a utilizar son 1,2,3 y 5.

<sup>11</sup> CSE marzo 2017.

<sup>12</sup> Data a marzo 2017.

<sup>13</sup> Para identificar la enseñanza media a través del SIGE se utiliza el campo COD\_ENS, cuyas categorías a utilizar son 310, 410, 510, 610, 710, 810 y 910 junto con el COD\_GRADO.

<sup>14</sup> Para identificar la enseñanza para adultos a través del SIGE se utiliza el campo COD\_ENS, cuyas categorías a utilizar son 165, 167, 363, 463, 563, 663, 763 y 863 junto con el COD\_GRADO.



**3° Simulación:** Basada en la selección del 100% de estudiantes matriculados en establecimientos Municipales y estudiantes pertenecientes al tramo del 0-60% de la CSE en establecimientos Particulares Subvencionados del país con gratuidad, según ciclo educativo.

**Los Criterios de Selección son los siguientes:**

- Se utiliza el **SIGE junio 2017** bajo el supuesto que todos los estudiantes **serán promovidos** de curso al año siguiente.
- Se consideran **estudiantes nacionales y extranjeros**.
- Para la estimación de estudiantes de **enseñanza parvularia (SIGE)**, se consideran párvulos que a junio del año 2017 están matriculados en los niveles "transición I y II" pertenecientes al **tramo 0-60% de CSE<sup>16</sup>** y que pertenezcan al **Programa Chile Solidario o Seguridad y Oportunidades**.
- Para los estudiantes de educación especial, se consideran todos los niveles pero que pertenezcan al **tramo 0-60% de CSE** solo si pertenecen a establecimientos particular subvencionados y que hayan pasado a gratuidad, para aquellos matriculados en establecimientos municipales se consideran todos los estudiantes.
- Para la estimación de estudiantes de **enseñanza básica** se consideran los estudiantes que a junio del año 2017 están matriculados entre 1° básico y 8° básico (ambos niveles incluidos) y que pertenecen al **tramo 0-60% de CSE** solo si pertenecen a establecimientos particular subvencionados y que hayan pasado a gratuidad, para aquellos matriculados en establecimientos municipales se consideran todos los estudiantes.
- Para la estimación de estudiantes de **enseñanza media** se consideran los estudiantes que al año 2016 están matriculados en enseñanza media de 1° a 4° medio (ambos niveles incluidos) y que pertenecen al **tramo 0-60% de CSE** solo si pertenecen a establecimientos particular subvencionados y que hayan pasado a gratuidad, para aquellos matriculados en establecimientos municipales se consideran todos los estudiantes.
- Para la estimación de estudiantes de **enseñanza para adultos** se consideran los estudiantes que al año 2016 están matriculados en educación básica y media de Adultos y que pertenecen **tramo 0-60% de CSE**.

**Simulación Estudiantes Beneficiarios de la Calculadora Científica:** Para el año 2018 el PUE otorga a estudiantes de 8° año básico una calculadora científica para que los acompañe hasta el término de la Enseñanza Media. Para ello se muestra la matrícula focalizada, según las tres simulaciones, en 8° básico a fin de conocer la cantidad de estudiantes que pudieran recibir este beneficio el año 2018.

<sup>15</sup> Data marzo 2017.

<sup>16</sup> CSE marzo 2017.



**TABLA RESUMEN N°1: FOCALIZACIÓN DE 8° AÑO BÁSICO DE ACUERDO A LAS SIMULACIONES**

8° AÑO BÁSICO	
Simulaciones	N
1°	130.059
2°	154.801
3°	120.725

*Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios*

**6. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

**Resultados Globales**

**1° Simulación**

La tabla resumen que se presenta a continuación, abarca la cantidad de estudiantes focalizados para el PUE 2018 (100% Municipal y Gratuidad) versus la matrícula según ciclo de educativo.

La cobertura respecto del total de estudiantes matriculados en los niveles considerados en esta primera metodología, alcanza a nivel nacional un 55%. En educación de párvulo, específicamente prekinder y kínder también alcanza un 55%, en enseñanza básica para el 1er ciclo la cobertura alcanza un 56% y para el 2do ciclo un 59%, en enseñanza media 56%, en jóvenes y adulto tanto para básica como media es de un 18%.

**TABLA RESUMEN N°2: RESULTADOS GLOBALES 1° SIMULACIÓN**

NIVEL DE ENSEÑANZA	Matricula	100% Municipal	RBD Gratuitos	Simulación 1	Cobertura
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)	329.116	127.423	54.643	182.066	55%
1° Ciclo de Ens. Básica	924.041	372.448	146.715	519.163	56%
2° Ciclo de Ens. Básica	877.172	378.798	137.927	516.725	59%
Ens. Media	817.895	317.119	138.839	455.958	56%
Ed. Jóvenes y Adultos	146.814	71.388	17.508	88.896	61%
Ed. Especial (Todos los cursos)	183.551	16.685	17.150	33.835	18%
<b>Total</b>	<b>3.278.589</b>	<b>1.283.861</b>	<b>512.782</b>	<b>1.796.643</b>	<b>55%</b>

*Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios*

**2° Simulación**

La tabla resumen N°3 se basa en la selección de estudiantes matriculados en **establecimientos municipales y particulares subvencionados del país**, de acuerdo a los criterios utilizados el año pasado que son SINAIE 2017 para enseñanza básica y media y, CSE en conjunto con el indicador de pertenencia al programa Chile Solidario y, seguridad y oportunidades para educación parvularia, especial (Transición I y II) y educación de jóvenes y adultos. Ésta nos muestra una cobertura respecto de la



matrícula de un 56% a nivel nacional, en el segundo ciclo de básica bordea el 70%, sin embargo, para el primer ciclo de básica alcanza un 60%, en enseñanza media alcanza un 64% y en los niveles de prebásica y adulto es mucho más baja.

**TABLA RESUMEN N°3: RESULTADOS GLOBALES 2° SIMULACIÓN**

NIVEL DE ENSEÑANZA	Matrícula	Modelo año 2017 (SINAE Y CSE)	Cobertura
Párvulo (Prekinder - kinder)	329.116	44.678	14%
Ed. Especial (T1 y T2 Transtorno de Lenguaje)	76.855	9.977	13%
1° Ciclo Básica	924.041	555.435	60%
2° Ciclo Básica (4° hasta 7°)	660.292	460.968	70%
2° Ciclo Básica (8° Básico)	216.880	154.801	71%
Ens. Media	817.895	519.819	64%
Jóvenes y Adulto Básica	19.873	6.009	30%
Jovenes y Adulto Media	126.941	34.074	27%
<b>Total</b>	<b>3.171.893</b>	<b>1.785.761</b>	<b>56%</b>

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

### 3° Simulación

A continuación se presenta en la tabla resumen N°4, los resultados de la tercera simulación basada en la selección de estudiantes pertenecientes al tramo 60% de la CSE en establecimientos Particulares Subvencionados del país con Gratuidad más toda la matrícula en establecimientos municipales, según ciclo educativo. En ésta se obtiene un 50% de cobertura respecto de la matrícula, en donde todos los niveles excepto el de educación especial tienen alrededor de un 50% y 56%.

**TABLA RESUMEN N°4: RESULTADOS GLOBALES 3° SIMULACIÓN**

NIVEL DE ENSEÑANZA	Matrícula	100% Municipal	Tramo 0-60% en Particular Subvencionado y Gratuidad	Simulación 3	Cobertura
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)	329.116	127.423	38.077	165.500	50%
1° Ciclo de Ens. Básica	924.041	372.448	107.834	480.282	52%
2° Ciclo de Ens. Básica	877.172	378.798	101.072	479.870	55%
Ens. Media	817.895	317.119	100.507	417.626	51%
Ed. Jóvenes y Adultos	146.814	71.388	11.113	82.501	56%
Ed. Especial	183.551	16.685	11.441	28.126	15%
<b>Total</b>	<b>3.278.589</b>	<b>1.283.861</b>	<b>370.044</b>	<b>1.653.905</b>	<b>50%</b>

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

### Resultados Desagregados

#### 1° Simulación

**FIGURA N°1: PRIMERA SIMULACIÓN POR GÉNERO**



La distribución de la población escolar focalizada con los criterios de universalidad en colegios municipales y aquellos particular subvencionado que se acogieron a gratuidad, muestran que un 51% corresponde a hombres y

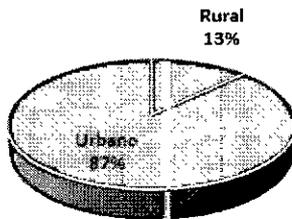
un 49% en mujeres.

**FIGURA N°2: PRIMERA SIMULACIÓN POR NACIONALIDAD**

NACIONALIDAD	
Chileno	1.751.928
Extranjero	43.986
Pendiente o No se Informa	729
<b>TOTAL</b>	<b>1.796.643</b>

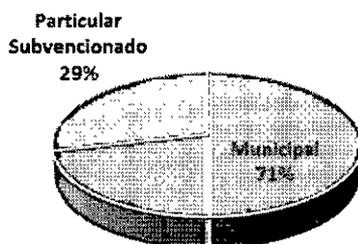
Según la información proveniente del SIGE la nacionalidad de los estudiantes focalizados de acuerdo a la 1° simulación en su mayoría son chilenos. Existen 43.986 estudiantes extranjeros y 729 están pendientes o no se informa.

**FIGURA N°3: PRIMERA SIMULACIÓN POR ZONA GEOGRÁFICA**



El 87% de los estudiantes focalizados de acuerdo a la 1° simulación se encuentran matriculados en establecimientos urbanos y un 13% en establecimientos rurales.

**FIGURA N°4: PRIMERA SIMULACIÓN POR TIPO DE DEPENDENCIA**



A nivel nacional el 71% de los estudiantes focalizados con la 1° simulación, está matriculado en establecimientos Municipales y un 29% en establecimientos Particulares Subvencionados (que son los que pasaron a gratuidad).

**FIGURA N°5: PRIMERA SIMULACIÓN A NIVEL REGIONAL POR ZONA GEOGRÁFICA**

REGIÓN	ZONA		
	Rural	Urbano	Total
1	7.385	21.842	29.227
2	1.942	76.727	78.669
3	1.697	45.500	47.197
4	11.952	64.555	76.507
5	10.323	149.995	160.318
6	28.153	84.848	113.001
7	33.476	101.119	134.595
8	32.370	191.243	223.613
9	20.063	111.382	131.445
10	25.476	96.447	121.923
11	1.958	12.566	14.524
12	295	18.860	19.155
13	36.550	531.363	567.913
14	12.944	42.311	55.255
15	3.927	19.374	23.301
<b>Total</b>	<b>228.511</b>	<b>1.568.132</b>	<b>1.796.643</b>

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

**FIGURA N°6: PRIMERA SIMULACIÓN DESAGREGADA POR TIPO DE ENSEÑANZA Y GRADO EN EDUCACIÓN ESPECIAL**

NIVEL DE ENSEÑANZA DE EDUCACIÓN ESPECIAL	CURSOS (GRADO)		Total
	Laboral	Otros	
Educación Especial Discapacidad Auditiva	59	293	352
Educación Especial Discapacidad Intelectual	7.081	10.338	17.419
Educación Especial Discapacidad Visual	149	374	523
Educación Especial Trastornos Específicos del Lenguaje		11.315	11.315
Educación Especial Trastornos Motores	86	286	372
Educación Especial Autismo	126	854	980
Educación Especial Discapacidad Graves Alteraciones en la Capacidad de Relación y Comunicación		474	474
Programa Integración Escolar(PIE) Opción 4	995	1.405	2.400
<b>Total</b>	<b>8.496</b>	<b>25.339</b>	<b>33.835</b>

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

Utilizando la primera simulación, se observa que la mayor cantidad de estudiantes de educación especial, se encuentran en "discapacidad mental" y "trastornos específicos del lenguaje".

**FIGURA N°7: PRIMERA SIMULACIÓN, CANTIDAD DE ESTUDIANTES MATRICULADOS EN COLEGIOS EN CONTEXTO DE ENCIERRO**

NIVEL DE ENSEÑANZA	TIPO DE DEPENDENCIA		
	Corporación Municipal	Municipal DAEM	Total
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)		184	184
1° Ciclo de Ens. Básica		651	651
2° Ciclo de Ens. Básica		772	772
Ens. Media		1.905	1.905
Ed. Jóvenes y Adultos	6.888	7.665	14.553
Ed. Especial (Todos los cursos)	23	5	28
<b>Total</b>	<b>6.911</b>	<b>11.182</b>	<b>18.093</b>

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios



Para identificar cuáles son los colegios en contexto de encierro se utiliza la nómina enviada por el Ministerio de Educación para el proceso de becas tic's, específicamente para la beca "me conecto para aprender", es así como existen 18.093 estudiantes bajo esta condición, en donde la mayoría son de educación de jóvenes y adultos.

**FIGURA N°8: PRIMERA SIMULACIÓN, CANTIDAD DE ESTUDIANTES MATRICULADOS EN COLEGIOS HOSPITALARIOS**

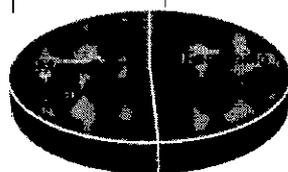
NIVEL DE ENSEÑANZA	TIPO DE DEPENDENCIA		
	Municipal	Particular	Total
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)	92	86	178
1° Ciclo de Ens. Básica	265	188	453
2° Ciclo de Ens. Básica	294	173	467
Ens. Media	10	131	141
Ed. Especial (Todos los cursos)		63	63
<b>Total</b>	<b>661</b>	<b>641</b>	<b>1.302</b>

*Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios*

Respecto de los estudiantes matriculados en colegios hospitalarios, se observa que hay 1.302 de acuerdo a la primera simulación, en donde la mayoría se concentra en enseñanza básica.

**2° Simulación**

**FIGURA N°9: SEGUNDA SIMULACIÓN POR GÉNERO**



La distribución de la población escolar utilizando la segunda simulación por género muestra que un 51% está focalizado en los hombres y un 49% en mujeres.

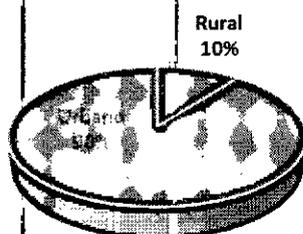
**FIGURA N°10: SEGUNDA SIMULACIÓN POR NACIONALIDAD**

NACIONALIDAD	
Chileno	1.777.151
Extranjero	8.132
Pendiente o No se Informa	478
<b>TOTAL</b>	<b>1.785.761</b>

Según la información proveniente del SIGE la nacionalidad de los estudiantes de acuerdo a la 2° simulación, en su mayoría son chilenos. Existen 8.132 estudiantes extranjeros y 478 que no es informada su nacionalidad o son casos pendientes.



**FIGURA N°11: SEGUNDA SIMULACIÓN POR ZONA GEOGRÁFICA**



El 90% de los estudiantes focalizados de acuerdo a la 2° simulación se encuentran matriculados en establecimientos urbanos y un 10% en establecimientos rurales.

**FIGURA N°12: SEGUNDA SIMULACIÓN POR TIPO DE DEPENDENCIA**



A nivel nacional el 54% de los estudiantes focalizados de acuerdo a la 2° simulación está matriculado en establecimientos particulares subvencionados y un 46% en establecimientos municipales.

**FIGURA N°13: SEGUNDA SIMULACIÓN POR REGIÓN Y ZONA GEOGRÁFICA**

REGIÓN	ZONA		
	Rural	Urbano	Total
1	6.131	30.079	36.210
2	1.087	47.653	48.740
3	1.152	34.757	35.909
4	8.827	76.465	85.292
5	6.724	173.524	180.248
6	19.117	83.060	102.177
7	26.475	101.797	128.272
8	28.547	208.977	237.524
9	27.081	103.085	130.166
10	21.252	84.210	105.462
11	1.321	12.010	13.331
12	139	12.763	12.902
13	25.021	566.668	591.689
14	12.047	36.246	48.293
15	1.850	27.696	29.546
<b>Total</b>	<b>186.771</b>	<b>1.598.990</b>	<b>1.785.761</b>

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

**FIGURA N°14: SEGUNDA SIMULACIÓN DESAGREGADA POR EDUCACIÓN DE PÁRVULO Y TIPO DE DEPENDENCIA**

NIVEL DE ENSEÑANZA	TIPO DE DEPENDENCIA			Total
	Corporación Municipal	Municipal DAEM	Particular Subvencionado	
Párvulo (Prekinder - kinder)	5.290	18.829	20.559	44.678
Ed. Especial (T1 y T2 Tránsito de Lenguaje)	71	77	9.829	9.977

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios



Al utilizar los mismo criterios del año pasado, en ambos niveles de enseñanza para prebásica la mayoría de los párvulos se concentra en colegios particulares subvencionados, sin embargo, al sumar los de corporación municipal y municipal DAEM el 48% de prekinder y kínder están matriculados en colegios municipales, no así los niveles T1 y T2 de educación especial transtorno de lenguaje. Al comparar esta simulación con la primera, se observa una baja considerable en los niveles de educación especial.

**FIGURA N°15: SEGUNDA SIMULACIÓN, CANTIDAD DE ESTUDIANTES MATRICULADOS EN COLEGIOS EN CONTEXTO DE ENCIERRO**

NIVEL DE ENSEÑANZA	TIPO DE DEPENDENCIA		
	Corporación Municipal	Municipal DAEM	Total
Párvulo (Prekinder - kinder)		22	22
1° Ciclo Básica		474	474
2° Ciclo Básica (4° hasta 7°)		432	432
2° Ciclo Básica (8° Básico)		198	198
Ens. Media		1.556	1.556
Jóvenes y Adulto Básica	540	713	1.253
Jóvenes y Adulto Media	954	1.397	2.351
<b>Total</b>	<b>1.494</b>	<b>4.792</b>	<b>6.286</b>

*Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios*

Con esta segunda simulación, la mayoría de los estudiantes se encuentra matriculado en los niveles para jóvenes y adultos, tanto en enseñanza básica como media.

**FIGURA N°16: SEGUNDA SIMULACIÓN, CANTIDAD DE ESTUDIANTES MATRICULADOS EN COLEGIOS EN HOSPITALARIOS**

NIVEL DE ENSEÑANZA	TIPO DE DEPENDENCIA		
	Municipal DAEM	Particular Subvencionado	Total
Párvulo (Prekinder - kinder)	26	9	35
1° Ciclo Básica	209	172	381
2° Ciclo Básica (4° hasta 7°)	191	139	330
2° Ciclo Básica (8° Básico)	67	43	110
Ens. Media	6	92	98
<b>Total</b>	<b>499</b>	<b>455</b>	<b>954</b>

*Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios*



**FIGURA N°17: ¿CUÁNTOS ESTUDIANTES SON FOCALIZADOS DE ACUERDO A LA PRIMERA SIMULACIÓN VS SEGUNDA SIMULACIÓN?**

Simulación 1 (100% Municipal & Gratuidad)	Simulación 2 (Modelo año 2017: SINA E Y CSE)		
	NO	SI	Total
NO	822.020	659.926	1.481.946
SI	670.808	1.125.835	1.796.643
<b>Total</b>	<b>1.492.828</b>	<b>1.785.761</b>	<b>3.278.589</b>

Simulación 1 (100% Municipal & Gratuidad)	Simulación 2 (Modelo año 2017: SINA E Y CSE)		
	NO	SI	Total
NO	55%	45%	100%
SI	37%	63%	100%
<b>Total</b>	<b>46%</b>	<b>54%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

Al considerar la primera simulación se tienen 670.808 (37%) estudiantes que serían beneficiados versus 659.926 (45%) que no lo serían, principalmente porque no están matriculados en colegios municipales ni particulares subvencionados con gratuidad, pero que si cumplirían con el segundo criterio en donde su principal indicador es el SINA E 2017, el cual rescata la vulnerabilidad del estudiante, no el contexto del establecimiento.

**FIGURA N°18: ¿CUÁNTOS ESTUDIANTES SON FOCALIZADOS DE ACUERDO A LA PRIMERA SIMULACIÓN VS LA SEGUNDA SIMULACIÓN? SEGÚN ZONA GEOGRÁFICA**

Del total de estudiantes que de acuerdo a la 1° simulación "no" son focalizados comparado con la 2° simulación que "si" lo son, el 5% (29.897) corresponde a establecimientos rurales.

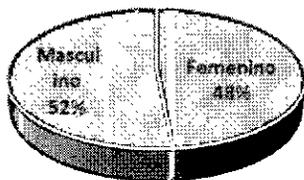
Simulación 1 (100% Municipal & Gratuidad)		
ZONA GEOGRÁFICA	N	Distribución
Rural	29.897	5%
Urbano	630.029	95%
<b>Total</b>	<b>659.926</b>	<b>100%</b>

Del total de estudiantes que de acuerdo a la 1° simulación "si" son focalizados comparado con la 2° simulación que "no" lo son, el 11% (71.637) corresponde a establecimientos rurales.

Simulación 2 (Modelo año 2017: SINA E Y CSE)		
ZONA GEOGRÁFICA	N	Distribución
Rural	71.637	11%
Urbano	599.171	89%
<b>Total</b>	<b>670.808</b>	<b>100%</b>

### 3° Simulación

#### FIGURA N°19: TERCERA SIMULACIÓN POR GÉNERO



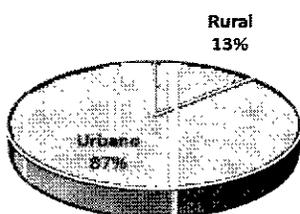
La distribución de la población escolar focalizada de acuerdo a la 3° simulación según género muestra que un 52% corresponde a hombres y un 48% en mujeres.

#### FIGURA N°20: TERCERA SIMULACIÓN POR NACIONALIDAD

NACIONALIDAD	
Chileno	1.613.400
Extranjero	39.834
Pendiente o No se Informa	671
<b>TOTAL</b>	<b>1.653.905</b>

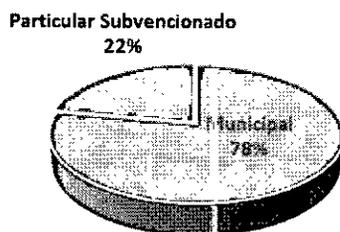
Según la información proveniente del SIGE la nacionalidad de los estudiantes de acuerdo a la 3° simulación, en su mayoría son chilenos. Existen 39.834 estudiantes extranjeros y 671 que no es informada su nacionalidad o son casos pendientes.

#### FIGURA N°21: TERCERA SIMULACIÓN POR ZONA GEOGRÁFICA



El 87% de los estudiantes focalizados de acuerdo a la 3° simulación se encuentran matriculados en establecimientos urbanos y un 13% en establecimientos rurales.

#### FIGURA N°22: TERCERA SIMULACIÓN POR TIPO DE DEPENDENCIA



La distribución de la población escolar focalizada de acuerdo a la 3° simulación según tipo de dependencia del establecimiento muestra que un 78% corresponde a colegios municipales y un 22% a colegios particulares subvencionados.

**FIGURA N°23: TERCERA SIMULACIÓN POR REGIÓN Y ZONA GEOGRÁFICA**

REGIÓN	ZONA		
	Rural	Urbano	Total
1	6.700	20.167	26.867
2	1.942	73.958	75.900
3	1.662	43.468	45.130
4	11.919	59.855	71.774
5	10.308	139.226	149.534
6	27.893	79.209	107.102
7	33.316	95.367	128.683
8	31.809	179.321	211.130
9	19.588	101.040	120.628
10	24.522	87.787	112.309
11	1.958	11.013	12.971
12	295	17.868	18.163
13	34.562	465.164	499.726
14	12.436	39.727	52.163
15	3.563	18.262	21.825
<b>Total</b>	<b>222.473</b>	<b>1.431.432</b>	<b>1.653.905</b>

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

**FIGURA N°24: TERCERA SIMULACIÓN, CANTIDAD DE ESTUDIANTES MATRICULADOS EN COLEGIOS EN CONTEXTO DE ENCIERRO**

NIVEL DE ENSEÑANZA	TIPO DE DEPENDENCIA		
	Corporación Municipal	Municipal DAEM	Total
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)		184	184
1° Ciclo de Ens. Básica		651	651
2° Ciclo de Ens. Básica		772	772
Ens. Média		1.905	1.905
Ed. Jóvenes y Adultos	6.888	7.665	14.553
Ed. Especial (Todos los cursos)	23	5	28
<b>Total</b>	<b>6.911</b>	<b>11.182</b>	<b>18.093</b>

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

La mayoría de los estudiantes que están matriculados en colegios en contexto de encierro, de acuerdo a la tercera simulación, corresponden a la educación de jóvenes y adultos.

**FIGURA N°25: TERCERA SIMULACIÓN, CANTIDAD DE ESTUDIANTES MATRICULADOS EN COLEGIOS HOSPITALARIOS**

NIVEL DE ENSEÑANZA	TIPO DE DEPENDENCIA		
	Municipal DAEM	Particular Subvencionado	Total
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)	92	43	135
1° Ciclo de Ens. Básica	265	131	396
2° Ciclo de Ens. Básica	294	118	412
Ens. Media	10	77	87
Ed. Especial		37	37
<b>Total</b>	<b>661</b>	<b>406</b>	<b>1.067</b>

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

Al observar los estudiantes que están matriculados en colegios hospitalarios, de acuerdo a la tercera simulación, asciende a 1.067 de los cuales la mayoría se concentra en enseñanza básica.



**FIGURA N°26: ¿CUÁNTOS ESTUDIANTES SON FOCALIZADOS DE ACUERDO A LA SEGUNDA SIMULACIÓN VERSUS LA TERCERA SIMULACIÓN?**

Simulación 2 (Modelo año 2017: SINA E Y CSE)	Simulación 3 (100% Municipal y Tramo 0-60% CSE)		
	NO	SI	Total
NO	931.861	560.967	1.492.828
SI	692.823	1.092.938	1.785.761
Total	1.624.684	1.653.905	3.278.589

Simulación 2 (Modelo año 2017: SINA E Y CSE)	Simulación 3 (100% Municipal y Tramo 0-60% CSE)		
	NO	SI	Total
NO	57%	34%	46%
SI	43%	66%	54%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

Al considerar la segunda simulación se tienen 692.283 (43%) estudiantes que serían beneficiados versus 560.967 (34%) que no lo serían, esta cifra es más baja a pesar de considerar un 100% de la matrícula en colegios municipales, puesto que condiciona al estudiante perteneciente al tramo del 60% de menores ingresos matriculado en un colegio particular subvencionado acogido a gratuidad.

**FIGURA N°27: ¿CUÁNTOS ESTUDIANTES SON FOCALIZADOS DE ACUERDO A LA SEGUNDA SIMULACIÓN VERSUS LA TERCERA SIMULACIÓN POR ZONA GEOGRÁFICA?**

Del total de estudiantes que de acuerdo a la 2° simulación "si" son focalizados comparado con la 3° simulación que "no" lo son, el 5% (31.593) corresponde a establecimientos rurales.

Simulación 2 (Modelo año 2017: SINA E Y CSE)

ZONA GEOGRÁFICA	N	Distribución
Rural	31.593	5%
Urbano	661.230	95%
Total	692.823	100%

Del total de estudiantes que de acuerdo a la 2° simulación "no" son focalizados comparado con la 3° simulación que "si" lo son, el 12% (67.295) corresponde a establecimientos rurales.

Simulación 3 (100% Municipal y Tramo 0-60% CSE en Part. Subv.)

ZONA GEOGRÁFICA	N	Distribución
Rural	67.295	12%
Urbano	493.672	88%
Total	560.967	100%

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

**7. ANÁLISIS DE TENDENCIA Y VARIACIÓN EN LA MATRÍCULA DE COLEGIOS MUNICIPALES Y AQUELLOS PARTICULARES SUBVENCIONADOS CON GRATUIDAD, EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS**

El análisis de tendencia permite cuantificar y observar la variabilidad de la matrícula de los últimos tres años en los colegios municipales y particulares subvencionados con gratuidad. Para ello, se utilizarán los SIGE's del mes de abril y junio del año 2016, 2015 y 2014, con el fin de comparar la matrícula del mes de junio año t-1 versus matrícula abril año t. Se considera el mes de abril pues es



aquel en donde se vé reflejada la matrícula de inicio de año, esta permite conocer la cantidad de estudiantes que debieran recibir el set de útiles escolares.

**FIGURA N°28: VARIABILIDAD NETA POR TIPO DE DEPENDENCIA**

Mes SIGE	Municipal		Particular Subvencionado		Total	
	Matricula	RBD	Matricula	RBD	Matricula	RBD
Junio 2017	1.283.861	5.196	512.782	1.259	1.796.643	6.455
Junio 2016	1.285.255	5.234	510.995	1.258	1.796.250	6.492
Junio 2015	1.301.216	5.278	503.713	1.229	1.804.929	6.507
Junio 2014	1.301.393	5.331	493.839	1.238	1.795.232	6.569

Mes SIGE	Municipal		Particular Subvencionado		Total	
	Matricula	RBD	Matricula	RBD	Matricula	RBD
Abril 2017	1.275.175	5.193	511.855	1.259	1.787.030	6.452
Abril 2016	1.286.903	5.232	511.920	1.256	1.798.823	6.488
Abril 2015	1.291.395	5.276	499.594	1.226	1.790.989	6.502

VARIACIÓN NETA SIGE ABRIL/JUNIO	Municipal		Particular Subvencionado		Total	
	Matricula	RBD	Matricula	RBD	Matricula	RBD
Abril 2017 / Junio 2016	-10.080	-41	860	1	-9.220	-40
Abril 2016 / Junio 2015	-14.313	-46	8.207	27	-6.106	-19
Abril 2015 / Junio 2016	-9.998	-55	5.755	-12	-4.243	-67
<b>PROMEDIO</b>	<b>-11.464</b>	<b>-47</b>	<b>4.941</b>	<b>5</b>	<b>-6.523</b>	<b>-42</b>

VARIACIÓN PORCENTUAL SIGE	Municipal		Particular		Total	
	Matricula	RBD	Matricula	RBD	Matricula	RBD
Abril 2017 / Junio 2016	-0,8%	-0,8%	0,2%	0,1%	-0,5%	-0,6%
Abril 2016 / Junio 2015	-1,1%	-0,9%	1,6%	2,2%	-0,3%	-0,3%
Abril 2015 / Junio 2016	-0,8%	-1,0%	1,2%	-1,0%	-0,2%	-1,0%
<b>PROMEDIO</b>	<b>-0,9%</b>	<b>-0,9%</b>	<b>1,0%</b>	<b>0,4%</b>	<b>-0,4%</b>	<b>-0,6%</b>

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

Al observar la variación neta de la matrícula en los colegios municipales en el mes de abril versus junio del año anterior, esta indica una baja, estimada en promedio de 11.464 estudiantes lo que se traduce en términos porcentuales a una variación negativa del 0,9%. Respecto de la matrícula en los colegios particulares subvencionados con gratuidad, esta sube en promedio 4.941 estudiantes, lo que significa una variación positiva del 1%. Al considerar ambos tipos de dependencia, el análisis indica que en promedio -considerando el comportamiento en los últimos tres años- es de una baja en la matrícula de 6.523 estudiantes lo que equivale a una variación negativa de 0,4%.

Sin embargo, al desagregar por nivel de enseñanza, las variaciones cambian según su distribución como se muestra en la figura N°29.



**FIGURA N°29: VARIABILIDAD NETA Y PORCENTUAL POR TIPO DE DEPENDENCIA Y NIVEL DE ENSEÑANZA**

NIVEL JUNIO 2017	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)	127.423	54.643
1° Ciclo de Ens. Básica	372.448	146.715
2° Ciclo de Ens. Básica	378.798	137.927
Ens. Media	317.119	138.839
Ed. Jóvenes y Adultos	71.388	17.508
Ed. Especial (Todos los cursos)	16.685	17.150
<b>Total</b>	<b>1.283.861</b>	<b>512.782</b>

NIVEL ABRIL 2017	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)	124.595	54.065
1° Ciclo de Ens. Básica	369.285	146.649
2° Ciclo de Ens. Básica	377.292	137.910
Ens. Media	318.968	139.652
Ed. Jóvenes y Adultos	68.615	17.308
Ed. Especial (Todos los cursos)	16.420	16.271
<b>Total</b>	<b>1.275.175</b>	<b>511.855</b>

NIVEL JUNIO 2016	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)	128.632	54.948
1° Ciclo de Ens. Básica	365.043	144.505
2° Ciclo de Ens. Básica	382.877	138.254
Ens. Media	319.826	138.264
Ed. Jóvenes y Adultos	72.194	17.691
Ed. Especial (Todos los cursos)	16.683	17.333
<b>Total</b>	<b>1.285.255</b>	<b>510.995</b>

NIVEL ABRIL 2016	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)	128.233	54.932
1° Ciclo de Ens. Básica	364.269	144.767
2° Ciclo de Ens. Básica	383.108	138.457
Ens. Media	322.662	139.175
Ed. Jóvenes y Adultos	72.019	17.393
Ed. Especial (Todos los cursos)	16.612	17.196
<b>Total</b>	<b>1.286.903</b>	<b>511.920</b>

NIVEL JUNIO 2015	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)	129.089	53.675
1° Ciclo de Ens. Básica	362.069	140.864
2° Ciclo de Ens. Básica	394.562	137.221
Ens. Media	326.284	137.782
Ed. Jóvenes y Adultos	72.279	17.245
Ed. Especial (Todos los cursos)	16.933	16.925
<b>Total</b>	<b>1.301.216</b>	<b>503.713</b>

NIVEL ABRIL 2015	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)	127.225	52.873
1° Ciclo de Ens. Básica	358.541	139.395
2° Ciclo de Ens. Básica	392.530	136.332
Ens. Media	326.362	137.766
Ed. Jóvenes y Adultos	70.052	16.724
Ed. Especial (Todos los cursos)	16.685	16.504
<b>Total</b>	<b>1.291.395</b>	<b>499.594</b>

NIVEL JUNIO 2014	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)	128.082	52.299
1° Ciclo de Ens. Básica	358.861	136.445
2° Ciclo de Ens. Básica	409.333	136.769
Ens. Media	324.569	136.793
Ed. Jóvenes y Adultos	63.831	15.125
Ed. Especial (Todos los cursos)	16.717	16.408
<b>Total</b>	<b>1.301.393</b>	<b>493.839</b>

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

NIVEL	VARIACIÓN NETA POR NIVEL ABRIL 2017/JUNIO 2016		VARIACIÓN NETA POR NIVEL ABRIL 2016/JUNIO 2015		VARIACIÓN NETA POR NIVEL ABRIL 2016/JUNIO 2015		VARIACIÓN PROMEDIO POR NIVEL ABRIL 2016/JUNIO 2015	
	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)	-4.037	-883	-856	1.257	-857	574	-1.917	316
1° Ciclo de Ens. Básica	4.242	2.144	2.200	3.903	-320	2.950	2.041	2.999
2° Ciclo de Ens. Básica	-5.585	-344	-11.454	1.236	-16.803	-437	-11.281	152
Ens. Media	-858	1.388	-3.622	1.393	1.793	973	-896	1.251
Ed. Jóvenes y Adultos	-3.579	-383	-260	148	6.221	1.599	794	455
Ed. Especial (Todos los cursos)	-263	-1.062	-321	270	-32	96	-205	-232
<b>Total</b>	<b>-10.080</b>	<b>860</b>	<b>-14.313</b>	<b>8.207</b>	<b>-9.998</b>	<b>5.755</b>	<b>-11.464</b>	<b>4.941</b>

NIVEL	VARIACIÓN PORCENTUAL POR NIVEL ABRIL 2017/JUNIO 2016		VARIACIÓN PORCENTUAL POR NIVEL ABRIL 2016/JUNIO 2015		VARIACIÓN PORCENTUAL POR NIVEL ABRIL 2016/JUNIO 2015		VARIACIÓN PORCENTUAL PROMEDIO POR NIVEL ABRIL 2016/JUNIO 2015	
	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.	Matrícula Municipal	Matrícula Part. Subv.
Ed. Párvulo (Prekinder y Kinder)	-3,1%	-1,6%	-0,7%	2,3%	-0,7%	1,1%	-1,5%	0,6%
1° Ciclo de Ens. Básica	1,2%	1,5%	0,6%	2,8%	-0,1%	2,2%	0,6%	2,1%
2° Ciclo de Ens. Básica	-1,5%	-0,2%	-2,9%	0,9%	-4,1%	-0,3%	-2,8%	0,1%
Ens. Media	-0,3%	1,0%	-1,1%	1,0%	0,6%	0,7%	-0,3%	0,9%
Ed. Jóvenes y Adultos	-5,0%	-2,2%	-0,4%	0,9%	9,7%	10,6%	1,5%	3,1%
Ed. Especial (Todos los cursos)	-1,6%	-6,1%	-1,9%	1,6%	-0,2%	0,6%	-1,2%	-1,3%
<b>Total</b>	<b>-0,8%</b>	<b>0,2%</b>	<b>-1,1%</b>	<b>1,6%</b>	<b>-0,8%</b>	<b>1,2%</b>	<b>-0,9%</b>	<b>1,0%</b>

Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios



Al desagregar por nivel de enseñanza, el último año -abril 2017 versus junio 2016- la matrícula en educación de párvulo –prekinder y kínder- disminuyó en 4.037 casos en colegios municipales, lo que corresponde a una variación negativa del 3,1% y una baja en 883 casos en colegios particulares subvencionados con gratuidad corresponde a un 0,7% negativo, al observar la variación promedio ésta se estima en una baja de 1.917 casos equivalente a una variación negativa del 1,5%.

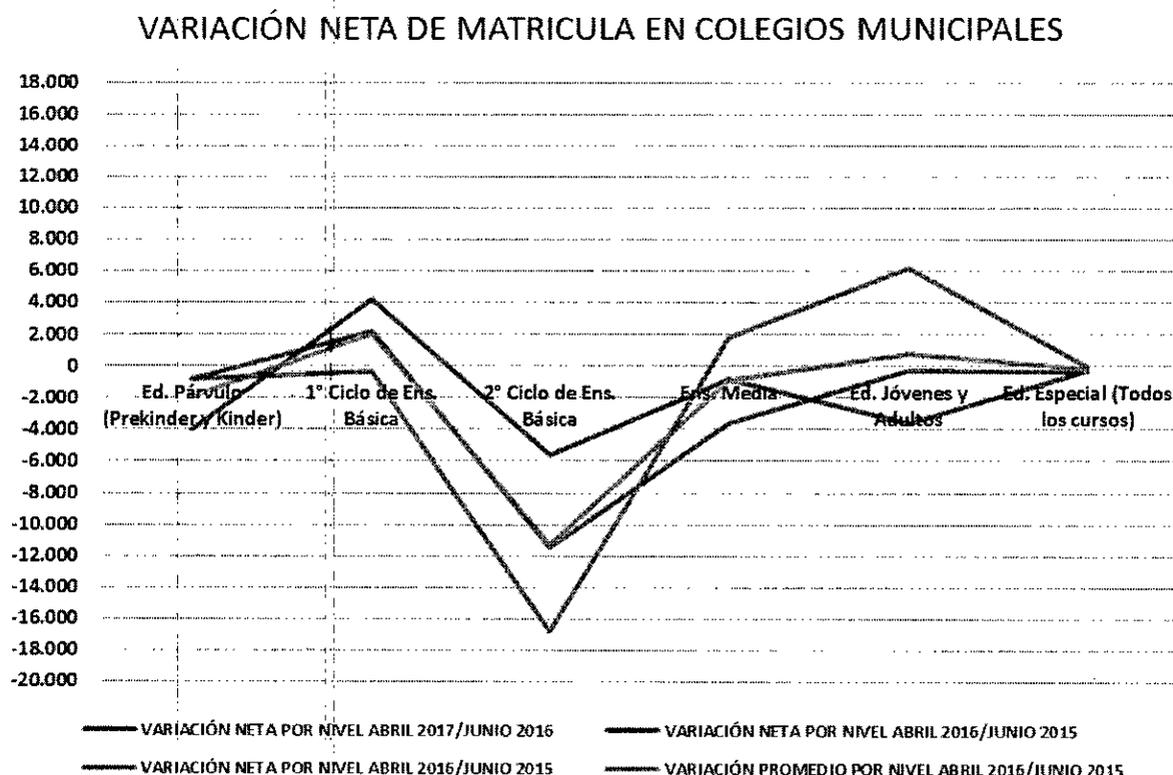
Respecto del primer ciclo básico, en promedio en los últimos tres años la matrícula subió en 2.041 estudiantes en colegios municipales y en particulares subvencionados con gratuidad 2.999, lo que corresponde a un crecimiento porcentual de 0,6% y un 2,1% respectivamente. Al observar el segundo ciclo básico en colegios municipales en promedio disminuye en 11.281 estudiantes equivalente a una variación negativa del 2,8%, en cambio la variación promedio en colegios subvencionados con gratuidad es menor correspondiente a 0,1% (152 estudiantes más).

En relación a la enseñanza media en promedio los últimos tres años, ésta tiene una baja en 896 estudiantes (variación negativa 0,3%) en colegios municipales, en cambio en los colegios particulares subvencionados con gratuidad se estima que sube la matrícula en un 0,9% (1.251 estudiantes más).

Considerando la educación para jóvenes y adultos, la comparación del último año arroja cifras negativas, sin embargo, en promedio se estima un aumento de la matrícula del 1,5% lo que corresponde 794 estudiantes más.

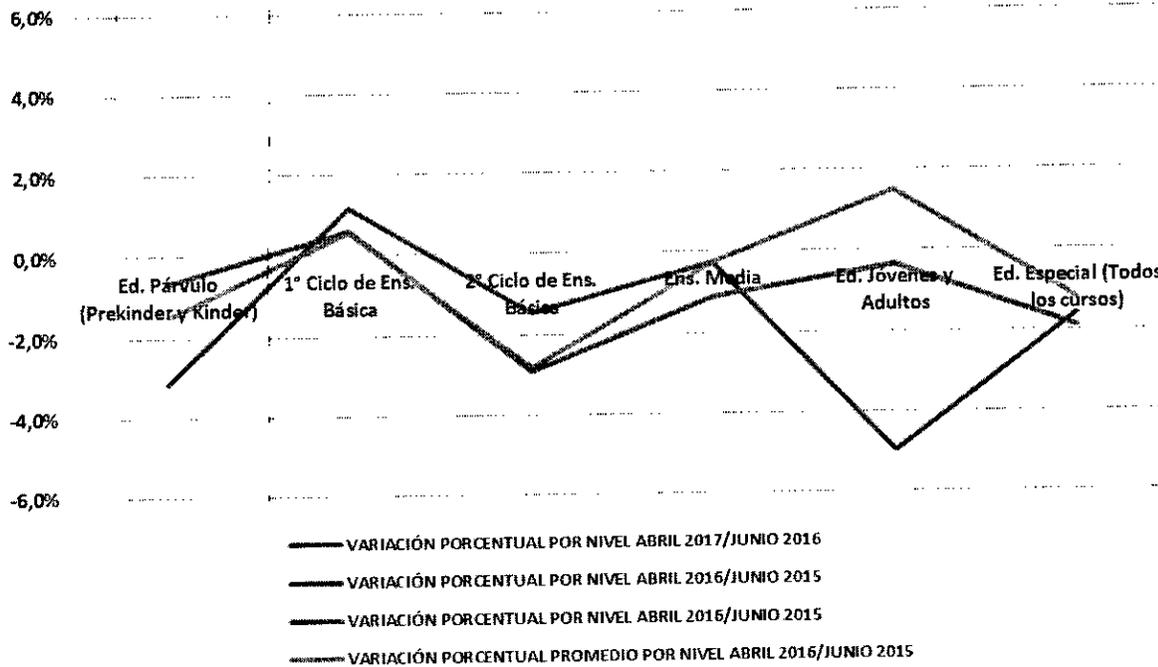
Y por último en educación especial se estima una baja en la matrícula de 205 estudiantes en colegios municipales (variación negativa del 1,2%) y de 232 estudiantes menos en colegios particulares subvencionados con gratuidad (variación negativa del 1,3%).

**FIGURA N°30: VARIABILIDAD NETA Y PORCENTUAL POR TIPO DE DEPENDENCIA Y NIVEL DE ENSEÑANZA EN GRÁFICO**



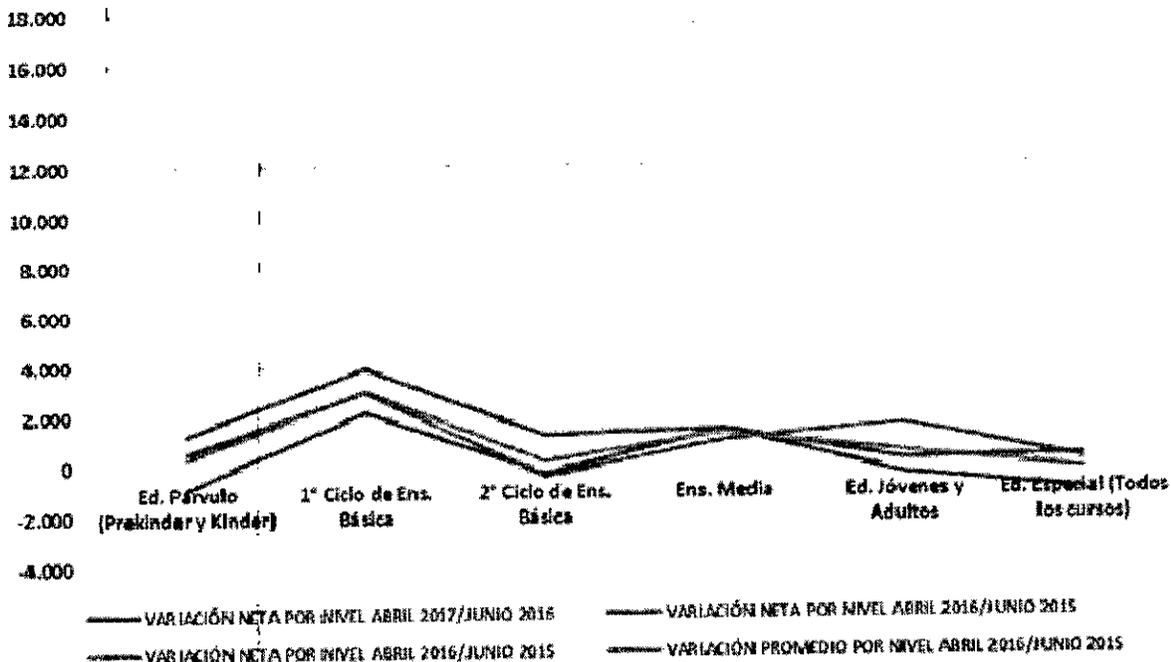
Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

### VARIACIÓN PORCENTUAL DE LA MATRICULA EN COLEGIOS MUNICIPALES



Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

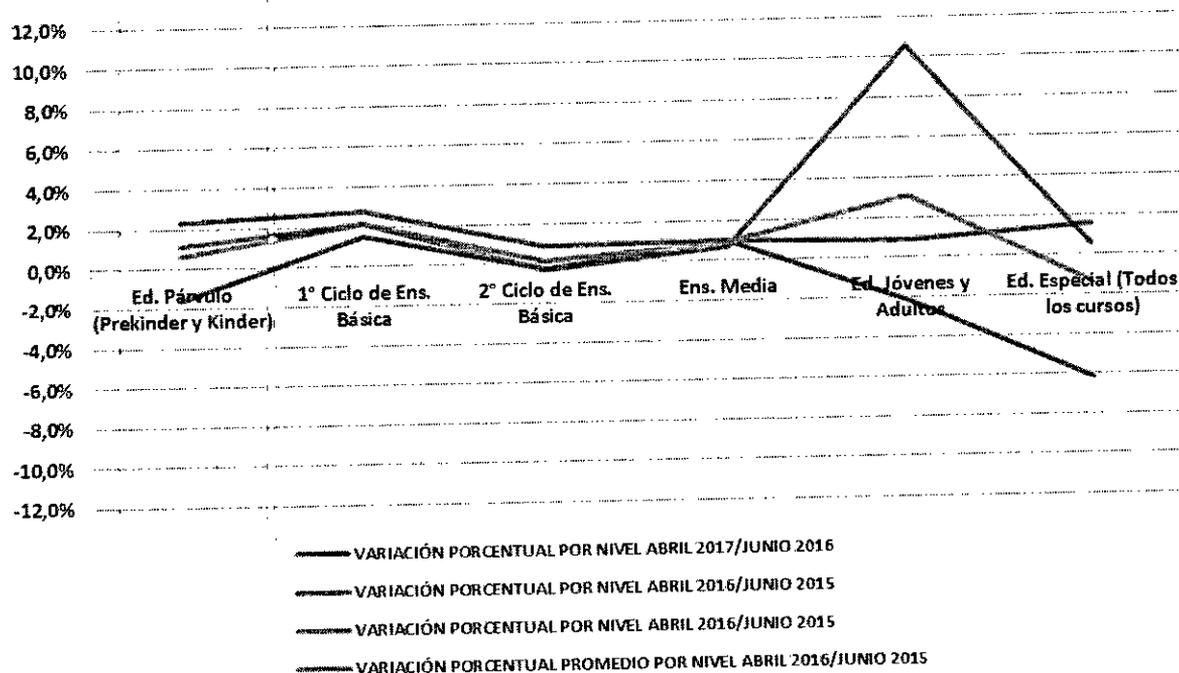
### VARIACIÓN NETA DE MATRICULA EN COLEGIOS PARTICULAR SUBVENCIONADO CON GRATUIDAD



Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios



## VARIACIÓN PORCENTUAL DE LA MATRICULA EN COLEGIOS PARTICULAR SUBVENCIONADO CON GRATUIDAD



Fuente: Elaboración propia Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios

### 8. SUGERENCIA

El Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios presenta tres simulaciones para focalizar el *Programa de Útiles Escolares año 2018* a fin de entregar escenarios que ayuden a la toma de decisión, al mismo tiempo, es importante mencionar que en conjunto con el Departamento de Logística la propuesta que más nos hace sentido en el marco de los alcances presupuestarios y fortalecimiento de la educación pública es la primera simulación, la cual se hace cargo de la universalidad de los estudiantes matriculados en colegios municipales<sup>17</sup> y aquellos particulares subvencionados con gratuidad.

### 9. GLOSARIO

- 1) Programa de Útiles Escolares (PUE): El programa consiste en la entrega de un set grupal (pre-básica) y un set individual de útiles escolares (básica-media) a los y las estudiantes más vulnerables de escuelas y liceos del país.

No cuenta con un sistema de postulación ya que es un derecho que reciben todos los niños, niñas y jóvenes (*pre-kinder hasta 4º medio*).

<sup>17</sup> En los colegios municipales se encuentra la mayor población escolar vulnerable de acuerdo a los estudios del SINAIE de los últimos 5 años.



- 2) Focalización: Es un proceso (técnico – administrativo y político) a través del cual se concentran o dirigen recursos públicos hacia un centro o foco de población. La focalización se puede lograr a través de la aplicación de un instrumento específico de selección de beneficiarios, o a través del propio diseño del programa.
- 3) Chile Seguridades y Oportunidades: Este programa -antes Chile Solidario- que junto a Chile Crece Contigo y Chile Cuida forman parte del Sistema Intersectorial de Protección Social, brinda atención a personas y familias en condición de pobreza y vulnerabilidad socioeconómica, a fin de apoyarlos a superar su condición. Para este efecto, el primer componente de este Subsistema son los programas de acompañamiento, en que profesionales especializados llevan a cabo una metodología de intervención que han sido diseñadas en función de las características específicas de la población que atienden. Estos programas tienen una duración máxima de 24 meses, y son los siguientes:
- ✓ *Programa Familias*: destinado a familias en extrema pobreza y situación de vulnerabilidad.
  - ✓ *Programa Calle*: para adultos en situación de calle.
  - ✓ *Programa Abriendo Caminos*: niños, niñas y adolescentes cuyo adulto significativo se encuentre privado de libertad, sumando como beneficiarios también a sus cuidadores.
  - ✓ *Programa Vínculos*: reservado para personas mayores de 65 años de edad, que vivan solas o con una persona y que están en situación de pobreza.
- 4) Tramo de Calificación Socio-Económica (CSE): El Ministerio de Desarrollo Social (MDS) a partir de los registros de la Ficha de Protección Social (FPS), Servicio de Impuestos Internos (SII), Administradora de Fondos de Cesantía (AFC), entre otros registros en línea, identifica a la población de acuerdo a los tramos de CSE.
- 5) Establecimientos Educativos Municipales y Particulares Subvencionados: En Chile existen tipos de establecimientos según financiamiento:
- ✓ *Gratis-Subvencionados*: Se financian con el aporte del Estado a través de la subvención.
  - ✓ Según la *administración* pueden ser:
    1. *Municipales*: Administrados por Municipalidades o Corporaciones Municipales.
    2. *Particulares*: Administrados por personas naturales o jurídicas de carácter privado.
- 6) Establecimientos Particulares Subvencionados con Gratuidad: Son aquellos que de acuerdo a la reforma educacional han pasado a gratuidad.



6) Tipo de Enseñanza y Nivel de Educación: El sistema educativo se organiza en:

- ✓ En un nivel preescolar, que atiende niños menores de 6 años, mediante una diversidad de instituciones y redes públicas y privadas;
- ✓ En un nivel básico obligatorio, de ocho grados, cumplido en escuelas municipales o privadas;
- ✓ En un nivel medio, de cuatro grados, que se ofrece en liceos con dos modalidades (la científico-humanista, de tipo general, y la técnico-profesional, que combina estudios generales y formación para el trabajo)

7) Estudiantes Potencialmente Beneficiarios PUE 2018: Para determinar el "n" potencial de estudiantes beneficiarios PUE 2018, se utiliza el SIGE Junio del 2017 en los niveles desde prekinder a 4° medio incluyendo educación especial, de jóvenes y adultos en establecimientos municipales y particulares subvencionados (con gratuidad, de acuerdo a las tres simulaciones). Se trabaja bajo el supuesto de que el próximo año el comportamiento de la matrícula será muy similar. Sin embargo, en este informe se agrega un análisis de tendencia y variabilidad de la matrícula.

**ARTICULO SEGUNDO: PUBLÍQUESE**, por la Secretaría Administrativa y Documental del SIIAC, la presente resolución una vez tramitada, en la sub sección "Actos con efectos sobre Terceros" de la sección Actos y Resoluciones, ubicado en el mini sitio "Gobierno Transparente", en el portal web de JUNAEB, a objeto de dar cumplimiento con lo previsto tanto en el artículo 7° de la ley N°20.285, Sobre Acceso a la Información Pública, como en el artículo N°51 de su Reglamento.

**ANOTESE Y COMUNIQUESE**



JMF/REV/fml

DISTRIBUCIÓN:

1. Departamento Jurídico
2. Departamento de Planificación, Control de Gestión y Estudios
3. Departamento de Logística
4. Unidad de procedimiento Disciplinarios

Minuta jurídica N° 4156-2017

